

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB16 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/D3 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/16 - REUMATOLOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3220/2019 - Prot. n. 0412203 del 24/09/2019

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 352/2020 Prot. n. 0024864 del 28/01/2020 composta da:

Prof. Gianpietro Semenzato, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Marcello Govoni, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Ferrara
Prof. Fausto Salaffi, professore di seconda fascia dell'Università Politecnica delle Marche

si riunisce il giorno 11 Marzo 2020 alle ore 9:00 in forma telematica, con le seguenti modalità:

scambio di messaggi di posta elettronica tra i Commissari:

Prof. Gianpietro Semenzato: g.semenzato@unipd.it

Prof. Marcello Govoni: gvl@unife.it

Prof. Fausto Salaffi: fausto.salaffi@gmail.com.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. **Gianpietro Semenzato** e del Segretario nella persona del Prof. **Marcello Govoni**.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 28/07/2020, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina - DIMED e, precisamente:



- Pubblicazioni scientifiche: 70 (settanta) punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 (cinque) punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 (venti) punti
- Attività assistenziali: 5 (cinque) punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*).

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, ovvero ordine dei nomi (guida, estensore, coordinatore) e della notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.



Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

Non abbiamo considerato i criteri relativi ai valori medi per pubblicazione di citazioni e impact factor in quanto il loro uso nel settore non è consolidato.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite traduzione di testo scientifico determinando la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio, determinando la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE | PUNTEGGI |
|--|---|
| Pubblicazioni scientifiche | Punti 70 |
| <p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | <p>Max 3,5 punti per pubblicazione = Punti 70 / 20 pubblicazioni</p> |



| | |
|--|-----------------|
| <ul style="list-style-type: none"> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) | |
| Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti | Punti 5 |
| Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità | Max Punti 1,5 |
| Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti | Max Punti 3 |
| Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati | Max Punti 0,5 |
| Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, computate in base alla numerosità ed importanza | Punti 20 |
| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; | Max Punti 2 |
| Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) | Max Punti 0 |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. | Max Punti 3 |
| Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale | Max Punti 7 |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (Es: 1) numero totale delle citazioni; 2) "impact factor" totale; 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) | Max Punti 7 |
| Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità | Max Punti 1 |
| Attività assistenziale | Punti 5 |
| Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine | Max Punti 3 |

| | |
|---|----------------|
| Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando | Max Punti 2 |
| TOTALE | 100/100 |

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore **10.00**.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 11 marzo 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Gianpietro Semenzato presso l'Università degli Studi di Padova



Prof. Marcello Govoni presso l'Università degli Studi di Ferrara

Prof. Fausto Salaffi presso l'Università Politecnica delle Marche

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB16 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/D3 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/16 - REUMATOLOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3220/2019 - Prot. n. 0412203 del 24/09/2019

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Marcello Govoni componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite posta elettronica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Gianpietro Semenzato, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 11 marzo 2020



Prof. Marcello Govoni

Procedura selettiva 2019RUB16 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/D3 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/16 - REUMATOLOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3220/2019 - Prot. n. 0412203 del 24/09/2019

Allegato A) al Verbale n. 1

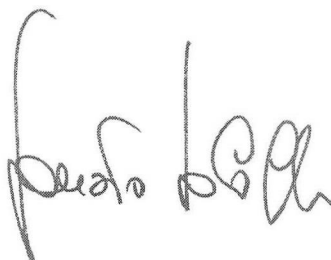
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Fausto Salaffi componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite posta elettronica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Gianpietro Semenzato, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 11 marzo 2020

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fausto Salaffi', written in a cursive style.

Prof. Fausto Salaffi