

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA188- allegato 6 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze dell'Alimentazione e del Benessere (profilo: settore scientifico disciplinare MED/49 – Scienze Tecniche Dietetiche Applicate), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 4131 del 3 dicembre 2020

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.314 del 3 febbraio 2021 composta da:  
Prof. Calò Lorenzo Arcangelo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/D2;  
Prof. Scapagnini Giovanni, professore di prima fascia dell'Università degli Studi del Molise, settore concorsuale 06/D2;  
Prof.ssa Rivellese Angela Albarosa, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II", settore concorsuale 06/D2;

si riunisce il giorno 12 Marzo 2021 alle ore 15.30 in forma telematica tramite piattaforma zoom con link: <https://unipd.zoom.us/j/89933763680?pwd=WWNWZUxnS3p1bDVNREY1U1hhS3I2QT09>

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Rivellese Angela Albarosa e del Segretario nella persona del Prof. Calò Lorenzo Arcangelo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 2 giugno 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno svolte attraverso colloquio (in modalità telematica) e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche come da modalità indicate nell'allegato al bando.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina – DIMED e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 (cinquanta) punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 (venti) punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 (venti) punti
- Attività assistenziali: 10 (dieci) punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) 0.66 punti per pubblicazione se primo autore o ultimo/corresponding
- b) 0.44 punti per pubblicazione se secondo o penultimo autore
- c) 0.22 punti per pubblicazione se autore intermedio

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) impact factor totale;
- 4) indice di Hirsch.

Gli indici scelti sono sufficienti a determinare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai fini della valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite **colloquio**,

**valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni** come da modalità indicate nell'allegato al bando.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico e precisione nell'uso del linguaggio scientifico** proprio del SSD per cui è bandita la procedura.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite: **colloquio** come da modalità indicato nell'allegato al bando. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico e precisione nell'uso del linguaggio scientifico** proprio del SSD per cui è bandita la procedura.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n.6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 50</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (se criterio pienamente soddisfatto punti 1.5, se parzialmente soddisfatto punti 1, se non soddisfatto punti 0)</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (se criterio pienamente soddisfatto punti 1, se parzialmente soddisfatto punti 0.8, se non soddisfatto punti 0)</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (se criterio pienamente soddisfatto punti 1.0, se parzialmente soddisfatto punti 0.8, se non soddisfatto punti 0)</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (punti 0.66 per pubblicazione se primo autore o ultimo/corresponding author; punti 0.44 punti per pubblicazione se secondo o penultimo autore; punti 0.22 per pubblicazione se autore intermedio)</li> </ul>	<p>Max 4,16 punti per pubblicazione</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 20</b>

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD fino a punti 1,5 per anno)	Max Punti 12
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di co-supervisione tesi fino a punti 1; per ciascuna attività seminariale fino a punti 1; per ciascuna attività di tutoraggio fino a punti 1)	Max Punti 7
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
<b>Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (fino a 1 punto per ogni attività di organizzazione/direzione/coordinamento di centri/gruppi nazionali/internazionali; fino a 0,5 punti per ogni attività di partecipazione; fino a 0,5 punti per ogni altra attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste)	Max Punti 6,5
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0,25 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale/internazionale)	Max Punti 0,5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (0,5 punti per ogni relazione)	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) indice di Hirsch (se H index complessivo $\geq 30 = 4$ punti; se H index complessivo $\geq 20$ e $< 30 = 3$ punti; se H index complessivo $\geq 10$ e $< 20 = 2$ punti; se H index complessivo $< 10 = 1$ punto)	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio o di terza missione, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di	Max Punti 3

responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (fino a 1 punto per ciascuna attività)	
<b>Attività assistenziale</b>	<b>Punti 10</b>
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (se pienamente congruente con il SSD MED/49 fino a punti 5; se parzialmente congruente con il SSD MED/49 fino a punti 2; se non congruente punti 0)	Max Punti 5
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: attività ambulatoriale negli ambiti delle patologie metaboliche (obesità, diabete, dislipidemie), epatologiche e cardiovascolari, attività di consulenza nei diversi reparti comprendente la malnutrizione per eccesso e per difetto con le diverse indicazioni all'approccio dietoterapico comprendente la nutrizione artificiale (se pienamente coerente con le specifiche funzioni assistenziali qui descritte fino a punti 5; se parzialmente coerente con le specifiche funzioni assistenziali qui descritte fino a punti 2; se non coerente con le specifiche funzioni assistenziali qui descritte punti 0)	Max Punti 5
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22/3/2021 alle ore 15.00 per la redazione del Verbale n. 2.

La seduta è tolta alle ore 16.00

DATA 12/3/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Calò Lorenzo Arcangelo, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova 12/3/2021

\_\_\_\_\_ 

Prof. Scapagnini Giovanni, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi del Molise

\_\_\_\_\_

Prof.ssa Rivellesse Angela Albarosa, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

\_\_\_\_\_

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA188- allegato 6 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze dell'Alimentazione e del Benessere (profilo: settore scientifico disciplinare MED/49 - Scienze Tecniche Dietetiche Applicate), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 4131 del 3 dicembre 2020

**allegato A) al Verbale 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

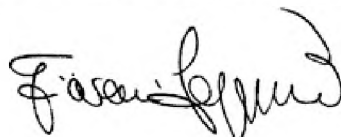
*(da utilizzare in caso di riunione telematica)*

Il sottoscritto Prof. Giovanni Scapagnini componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso piattaforma zoom alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Lorenzo Calò, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 12 marzo 2021



---

firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA188- allegato 6 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze dell'Alimentazione e del Benessere (profilo: settore scientifico disciplinare MED/49 - Scienze Tecniche Dietetiche Applicate), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 4131 del 3 dicembre 2020

**allegato A) al Verbale 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof.ssa Rivellesse Angela Albarosa componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso piattaforma zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Calò Lorenzo Arcangelo, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 12-3-2021

firma

