

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA01- Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA per il settore concorsuale 06/D3 - (profilo: settore scientifico disciplinare MED/16 - REUMATOLOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 944 del 03/03/2023.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Roberta Ramonda, professore 2 fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Fabiola Atzeni, professore 1 fascia dell'Università degli Studi di Messina
Prof. Luca Quartuccio, professore 2 fascia dell'Università degli Studi di Udine

si riunisce il giorno 24 luglio alle ore 12.30 presso la sede in forma telematica, con le seguenti modalità ZOOM

Prof.ssa Roberta Ramonda, roberta.ramonda@unipd.it

Prof.ssa Fabiola Atzeni fabiola.atzeni@gmail.com

Prof. Luca Quartuccio, luca.quartuccio@uniud.it

per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n 6 del bando e cioè 12 pubblicazioni.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Bindoli Sara

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. ssa Roberta Ramonda ha lavori in comune con i candidati: Bindoli Sara ed in particolare:

Gasparotto M, Bindoli S, Padoan R, Cozzi G, Depascale R, Zanatta E, Giollo A, Gatto M, Zen M, Schiavon F, Ramonda R, Sfriso P, Doria A, Iaccarino L. New onset and flare of rheumatic diseases following COVID-19 vaccination are mild and respond well to treatment: 9-month follow-up data from a single centre cohort. Clin Exp Rheumatol. 2023;41(3):642-648. doi: 10.55563/clinexprheumatol/vx44zn. Epub 2022 Aug 5. PMID: 35930472.

Bindoli S. raccolta casistica, statistica e interpretazione dei dati

Galozzi P, Bindoli S, Luisetto R, Sfriso P, Ramonda R, Scanu A, Oliviero F. Regulation of crystal induced inflammation: current understandings and clinical implications. Expert Rev Clin Immunol. 2021 Jul;17(7):773-787. doi: 10.1080/1744666X.2021.1937129. Epub 2021. PMID:34053376.

Bindoli S. raccolta casistica, statistica e interpretazione dei dati

Galozzi P, Bindoli S, Luisetto R, Sfriso P, Ramonda R, Scanu A, Oliviero F. Regulation of crystal induced inflammation: current understandings and clinical implications. Expert Rev Clin Immunol. 2021 Jul;17(7):773-787. doi: 10.1080/1744666X.2021.1937129. Epub 2021. PMID: 34053376

Bindoli S. raccolta casistica e interpretazione dei dati

Gli altri membri non ha lavori in collaborazione con la candidata

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof.ssa Roberta Ramonda delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 1 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 13.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 24 07 2023

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof.ssa Roberta Ramonda presso l'Università degli Studi Padova (FIRMA)