

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT01_RISERVATO - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 05/E3 – BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/12 – BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale Rep. n. 439/2024 – Prot. n. 0022451 del 06/02/2024.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Daniela Basso, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Enrico Tagliafico, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Prof. Ferdinando Mannello, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo

si riunisce il giorno 20 Giugno 2024 alle ore 9.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: Riunione Zoom

Indirizzi e-mail dei commissari:

Prof.ssa Daniela Basso: daniela.basso@unipd.it;

Prof. Enrico Tagliafico: enrico.tagliafico@unimore.it;

Prof. Ferdinando Mannello: ferdinando.mannello@uniurb.it;

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite Zoom (Link di accesso: <https://unipd.zoom.us/j/89796044242>, ID riunione: 897 9604 4242)

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1) Lenzini Livia

La candidata Ceccherini Elisa non era presente al momento del colloquio orale e in forza di ciò la Commissione non procederà all'inserimento dei punteggi.

Alle ore 9.10 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca,

attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATA/O (indicare cognome e nome) Lenzini Livia					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 0,5; parzialmente originale punti 0,3; assenza di originalità punti 0,0)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 0,6; parzialmente congruente punti 0,3; non congruente punti 0,0)	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Sarà valutato l'impact factor (IF) della rivista. IF > 5 punti 0,6; IF >3 e <=5 punti 0,5; IF >1 e <=3 punti 0,2; <=1 punti 0,1; IF <=0,5 punti 0,0; se tesi di dottorato presentata come pubblicazione punti 0,1)	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo autore/ultimo autore/corresponding punti 0,5; secondo autore punti 0,4; altre posizioni punti 0,1; se tesi di dottorato presentata come pubblicazione punti 0,1)	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione Punteggio massimo per pubblicazione: 2,2 punti
1	0,5	0,6	0,5	0,5	2,1
2	0,5	0,6	0,6	0,1	1,8
3	0,5	0,6	0,6	0,5	2,2
4	0,5	0,3	0,6	0,1	1,5
5	0,5	0,6	0,6	0,1	1,8
6	0,5	0,6	0,6	0,1	1,8
7	0,5	0,6	0,6	0,5	2,2
8	0,5	0,6	0,6	0,5	2,2
9	0,5	0,6	0,2	0,5	1,8
10	0,5	0,6	0,6	0,5	2,2
11	0,5	0,6	0,6	0,5	2,2
12	0,5	0,6	0,6	0,1	1,8
13	0,5	0,6	0,6	0,5	2,2
14	0,5	0,6	0,6	0,5	2,2
15	0,5	0,6	0,6	0,5	2,2
16	0,5	0,6	0,5	0,5	2,1
17	0,5	0,6	0,6	0,5	2,2
18	0,5	0,6	0,6	0,5	2,2
19	0,5	0,6	0,5	0,5	2,1
20	0,5	0,6	0,6	0,5	2,2
21	0,5	0,6	0,6	0,1	1,8
22	0,5	0,6	0,6	0,1	1,8
23	0,5	0,6	0,6	0,1	1,8
24	0,5	0,6	0,5	0,5	2,1
25	0,5	0,6	0,6	0,5	2,2

26	0,5	0,3	0,6	0,1	1,5
27	0,5	0,6	0,6	0,4	2,1
28	0,5	0,6	0,6	0,4	2,1
29	0,5	0,6	0,5	0,4	2,0
30	0,5	0,6	0,6	0,1	1,8
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					60,2
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (<i>Punteggio massimo punti 6. Per ciascun insegnamento pertinente con il SSD BIO/12 punti 2 per anno; per ciascun insegnamento parzialmente congruente con il SSD BIO/12 punti 1 per anno; per ciascun insegnamento poco congruente con il SSD BIO/12 punti 0,5 per anno; per ciascun insegnamento non congruente con il SSD BIO/12 punti 0,1 per anno fino ad un massimo di punti 1</i>)				Punti 6	
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (<i>Punteggio massimo punti 4. Per ciascuna attività di supervisione/co-supervisione di tesi di dottorato/specializzazione punti 1; per ciascuna attività di supervisione/co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,3</i>)				Punti 1,8	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI				Punti 7,8	
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (<i>Punteggio massimo punti 8. Per ogni attività di coordinamento/direzione di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 2,5; per ogni attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 1,5; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste indicizzate punti 2,5; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate punti 1,5</i>)				Punti 8	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (<i>Punteggio massimo punti 3. Per ogni premio internazionale punti 2; per ogni premio nazionale punti 1</i>)				Punti 3	
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (<i>Punteggio massimo punti 5. Per ogni partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi internazionali punti 1; per ogni partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi nazionali punti 0,5; per ogni partecipazione in qualità di relatore/poster a congressi internazionali punti 0,4; per ogni partecipazione in qualità di relatore/poster a congressi nazionali punti 0,2</i>)				Punti 5	
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: H-index considerando gli ultimi dieci anni (dal 2014 compreso) (<i>Punteggio massimo 5 punti. H-index >=12 punti 5; >=9 e <12 punti 4; >=6 e <9 punti 3; >=3 e <6 punti 2; >=1 e <3 punti 1; <1 punti 0</i>) Pubblicazioni in collaborazione con enti di ricerca internazionali (<i>Punteggio massimo punti 1. Percentuale delle pubblicazioni in collaborazione con enti di ricerca internazionali superiore al 25% del totale delle pubblicazioni punti 1;</i>				Punti 7	

percentuale delle pubblicazioni in collaborazione con enti di ricerca internazionali inferiore/uguale al 25% del totale delle pubblicazioni punti 0) Continuità temporale (Punteggio massimo punti 1. Media delle pubblicazioni per anno ≥ 2 negli ultimi 10 anni punti 1; media delle pubblicazioni per anno ≥ 1 e < 2 negli ultimi 10 anni punti 0,5; media delle pubblicazioni per anno < 1 negli ultimi 10 anni punti 0)	
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (Punteggio massimo punti 2. Per ogni attività punti 0,5)	Punti 2
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 25
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 93

Giudizio sulla prova orale

La valutazione della competenza linguistica viene effettuata mediante lettura e traduzione in italiano di un brano tratto dal seguente articolo scientifico: Sacks DB, Arnold M, Bakris GL, Bruns DE, Horvath AR, Lernmark Å, Metzger BE, Nathan DM, Kirkman MS. Guidelines and Recommendations for Laboratory Analysis in the Diagnosis and Management of Diabetes Mellitus. *Diabetes Care*. 2023 Oct 1;46(10):e151-e199. doi: 10.2337/dci23-0036. PMID: 37471273; PMCID: PMC10516260. La candidata dimostra ottima conoscenza della lingua inglese e padronanza della traduzione. La discussione dei titoli presentati dimostra la ottima capacità e conoscenza delle tematiche previste dal bando.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Ferdinando Mannello	Lenzini Livia
Prof. Enrico Tagliafico	Lenzini Livia
Prof.ssa Daniela Basso	Lenzini Livia

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore la Dott.ssa Lenzini Livia per le seguenti motivazioni: *La candidata dott.ssa Lenzini Livia ha svolto numerose attività di ricerca coerenti e congruenti con il SSD BIO/12, ha collaborato con centri di ricerca internazionali, ha svolto attività didattica e integrativa per gli studenti. Le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello per originalità, rilevanza scientifica, apporto individuale e congruenza con il SSD BIO/12. La candidata dimostra padronanza della lingua inglese e ottima conoscenza delle tematiche di ricerca anche in termini progettuali.*

La seduta termina alle ore 9.50

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20 Giugno 2024

Il Segretario della commissione
Prof.ssa Daniela Basso presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)