

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura selettiva 2025PA182 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-08 - ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-08/B - NEFROLOGIA) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 1750 del 16/04/2025**

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2906/2025 (Prot. 0133685) del 10/07/2025 composta da:

Prof. Gian Paolo Fadini, Professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, GSD 06/MEDS-08  
Prof. Pietro Manuel Ferraro, Professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Verona, GSD 06/MEDS-08  
Prof. Giovanni Gambaro, Professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Verona, GSD 06/MEDS-08

si riunisce il giorno 25/07/2025 alle ore 15:30 in forma telematica con le seguenti modalità: collegamento su piattaforma Zoom <https://unipd.zoom.us/j/87980463056>.

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del Prof. Giovanni Gambaro.
- Segretario nella persona del Prof. Gian Paolo Fadini.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricasazione dei commissari, pertanto la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 10/11/2025.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
a) pubblicazioni scientifiche	Max punti 40
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	Max punti 20
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Max punti 10
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	Max punti 5
e) attività assistenziali, ove rilevanti	Max punti 25
<b>TOTALE</b>	<b>Max punti 100</b>

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una lezione. L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo <https://www.unipd.it/procedure-selettive-seconda-fascia-art18-c1> e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva, efficacia comunicativa, completezza.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b> <b><i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i></b>	<b>PUNTI 40</b>
<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max punti 1.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Articoli con dati originali in rivista: punti 1</li> <li>- Articoli con analisi secondarie di dati: punti 0.7</li> <li>- Review / Meta-analisi: punti 0.5</li> <li>- Editoriali / Commenti / Casi clinici: punti 0.3</li> </ul>	<b>Max 3.4 punti per pubblicazione</b>
<p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max punti 1.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pienamente congruente: punti 1</li> <li>- Parzialmente congruente: punti 0.5</li> <li>- Minimamente o non congruente: punti 0</li> </ul>	
<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max punti 0.7.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Primo quartile (Q1) della rivista per impact factor: punti 0.7</li> <li>- Secondo quartile (Q2) della rivista per impact factor: punti 0.5</li> <li>- Terzo quartile (Q3) della rivista per impact factor: punti 0.3</li> <li>- Quarto quartile (Q4) della rivista per impact factor: punti 0.1</li> </ul>	
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: max punti 0.7.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Autore unico, primo autore, ultimo autore o corresponding author: punti 0.7</li> <li>- Secondo autore o penultimo autore: punti 0.5</li> <li>- Altre posizioni: punti 0.3</li> </ul>	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>PUNTI 20</b>
<p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Per ciascun insegnamento / modulo / corso universitario pertinente con il SSD, di cui si è assunta la responsabilità: punti 1</li> </ul>	<b>Max 4 punti</b>
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Per ciascuna supervisione di tesi di laurea magistrale o di dottorato: punti 1</li> </ul>	<b>Max 4 punti</b>
<p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati.</p>	<b>Max 2 punti</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Valutazione &gt;80: punti 2</li> <li>- Valutazione 60-80: punti 1</li> <li>- Valutazione &lt;60: punti 0</li> </ul>	
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale	Max 10 punti

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>PUNTI 10</b>
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Per direzione / coordinamento di uno o più gruppi di ricerca internazionale: punti 1</li> <li>- Per la partecipazione a uno o più gruppi di ricerca internazionale: punti 0.5</li> <li>- Per direzione / coordinamento di gruppi di ricerca nazionale: punti 0.5</li> <li>- Per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionale: punti 0.3</li> <li>- Per ogni direzione di comitati editoriali di riviste internazionali con impact factor: 0.2</li> <li>- Per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali con impact factor: 0.2</li> </ul>	Max 1 punti
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Per ogni premio o riconoscimento internazionale: 1 punto</li> <li>- Per ogni premio o riconoscimento nazionale: 0.5 punti</li> </ul>	Max 1 punti
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Per ogni attività di relatore a congressi / convegni internazionale: 0.2 punti</li> <li>- Per ogni attività di relatore a congressi / convegni nazionale: 0.1 punti</li> </ul>	Max 2 punti
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Numero totale delle pubblicazioni: Max punti 1</li> <li>0-20: punti 0.3</li> <li>21-50: punti 0.5</li> <li>51-100: punti 0.7</li> <li>&gt;100: punti 1</li> <li>- Numero totale di citazioni: Max punti 2</li> <li>0-100: punti 0.5</li> <li>101-500: punti 1</li> <li>501-1000: punti 1.5</li> <li>&gt;1000: punti 2</li> <li>- Indice di Hirsch totale: Max punti 2</li> <li>0-5: punti 0.5</li> <li>6-10: punti 1</li> <li>11-20: punti 1.5</li> <li>&gt;20: punti 2</li> </ul>	Max 5 punti

e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte	Max 1 punti
- 0.2 punti per attività. Vengono considerate, a titolo di esempio, le seguenti attività: coordinamento o partecipazione a commissioni; deleghe istituzionali; responsabilità di centri (inter)dipartimentali; esperto o rappresentante in enti esterni; attività di valutazione per enti pubblici.	

<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	<b>PUNTI 5</b>
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante.	Max 5 punti
- per ogni titolarità di brevetti: punti 1 - per ogni promozione di start-up o spin-off: punti 1 - per ogni impegno in attività di divulgazione scientifica: punti 1	

<b>E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO</b>	<b>PUNTI 25</b>
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine.	Max 12 punti
- totalmente congruente: punti 12 - parzialmente congruente: punti 7 - minimamente o per nulla congruente: punti 1	
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.	Max 13 punti
- totalmente coerente: punti 13 - parzialmente coerente: punti 7 - minimamente o per nulla coerente: punti 1	
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 04/08/2025 alle ore 15:00 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: collegamento su piattaforma zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 16:00.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25/07/2025

Il Segretario della commissione

**Prof. GIAN PAOLO FADINI**

---

Firma

