

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PO182_4ter – ALLEGATO 4 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il **Dipartimento di Medicina – DIMED** per il Gruppo Scientifico Disciplinare **06/MEDS-05 - MEDICINA INTERNA** (profilo: settore scientifico disciplinare **MEDS-05/A - MEDICINA INTERNA**) ai sensi dell'art.18, comma 4ter, Legge 240/2010, bandita con **Decreto Rettorale n. 1749/2025 del 16/04/2025**

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con **D.R. n. 2788/2025 del 02/07/2025** composta da:
Prof. Giuseppe Sergi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Rossella Marcucci professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze
Prof. Domenico Girelli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Verona

si riunisce il **giorno 10/07/2025** alle **ore 17:45** in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/85246596042> utilizzando gli indirizzi email istituzionali dei commissari giuseppe.sergi@unipd.it; domenico.girelli@univr.it; rossella.marcucci@unifi.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del **Prof. Domenico Girelli**
- Segretario nella persona del **Prof. Giuseppe Sergi**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei commissari, pertanto la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero **entro il 03/11/2025**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	40
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	20
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	20

d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5
e) attività assistenziali, ove rilevanti	15
	100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** avverrà tramite **Colloquio. Valutazione del Curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.**

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio del SSD per cui è bandita la procedura.**

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **Colloquio. Valutazione del Curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.**

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio del SSD per cui è bandita la procedura.**

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 40
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <i>se pienamente originale punti 0,625, parzialmente originale punti 0,312, per nulla originale punti 0</i>	Max 2,5 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <i>se pienamente congruente punti 0,625, se parzialmente congruente punti 0,312, se per nulla congruente punti 0</i>	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <i>se molto rilevante punti 0,625, se rilevante punti 0,312, se non rilevante punti 0</i>	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del	

ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione se primo nome/ultimo nome 0,625, se secondo e penultimo nome punti 0,312, se nome intermedio punti 0,10; In caso di autore unico punti 0,625	
--	--

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>per ciascun insegnamento o modulo universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno</i>	Max 9 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti - per ciascuna attività di supervisione o cosupervisione tesi di laurea o laurea magistrale o dottorato punti 0,5/per tesi -per ciascuna attività seminariale punti 0,3/per seminario -per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,3/per attività -per altre attività didattico integrativa e di servizio agli studenti non previste tra le precedenti 0,3/per attività	Max 9 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati -se punteggio medio negli ultimi 5 AA > 8.5 2 punti -se punteggio medio negli ultimi 5 AA compreso tra 6 e 8.5, 1 punto - se punteggio medio negli ultimi 5 AA < 6, 0 punti	Max 2 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 20
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste - 1 punto per ciascuna attività di organizzazione/direzione/ coordinamento di centri/gruppi nazionali/internazionali - 0,5 punti per ciascuna attività di partecipazione a centri/gruppi nazionali/internazionali - 0,5 punti per ciascuna altra attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Max 8 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>per ogni premio/riconoscimento nazionale/internazionale per attività di ricerca 0,2 punti</i>	Max 1 punto

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>0,2 punti per ogni relazione a congressi e convegni di interesse nazionale/internazionale</i>	Max 5 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio <i>mediante l'indice di Hirsch, quale indicatore bibliometrico per quantificare la produttività e l'impatto scientifico del candidato/a</i> <i>se H index complessivo ≥ 50 = 4 punti</i> <i>se H index complessivo ≥ 40 e ≤ 49 = 3 punti</i> <i>se H index complessivo ≥ 30 e ≤ 39 = 2 punti</i> <i>se H index complessivo < 30 = 1 punto</i>	Max 4 punti
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte <i>0.5 punti per ciascuna attività</i>	Max 2 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante <i>- per ciascun brevetto 1 punto</i> <i>- per ogni attività museale, di promozione e di divulgazione Scientifica 0.5 punto per ogni evento</i> <i>- per ogni altra attività 0.2 punti per ogni evento</i>	Max 5 punti

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	PUNTI 15
--	-----------------

a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine <i>se pienamente congruente con il SSD MED/09 = fino a punti 7</i> <i>se parzialmente congruente con il SSD MED/09 = fino a punti 3,5</i> <i>se non congruente = punti 0</i>	Max 7 punti
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: <i>se pienamente coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando = fino a punti 8</i> <i>se parzialmente coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando = fino a punti 4</i> <i>se non coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando = punti 0</i> <i>nella valutazione si terrà conto del ruolo e della temporalità nella attività clinica</i>	Max 8 punti
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il **giorno 21/07/2025 alle ore 09:00** in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/86801419688> utilizzando gli indirizzi email istituzionali dei commissari giuseppe.sergi@unipd.it; domenico.girelli@univr.it; rossella.marcucci@unifi.it per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle **ore 18:15**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10/07/2025

Il Presidente della Commissione Prof. Domenico Girelli, presso l'Università degli Studi di Verona

Componente della Commissione Prof.ssa Rossella Marcucci, presso l'Università degli Studi di Firenze

Segretario della Commissione Prof. Giuseppe Sergi, presso l'Università degli Studi di Padova

Firma