

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina per il settore concorsuale 06/A4 (profilo: settore scientifico disciplinare MED/08), ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2023PA509bis.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3632/2023 del 19/9/2023 composta da:

Prof. Angelo Dei Tos, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Matteo Fassan, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Marta Sbaraglia, professoressa di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 31 ottobre alle ore 9.30 con modalità telematica, con le seguenti modalità: collegamento via ZOOM comunicando attraverso i seguenti indirizzi di posta elettronica:

Prof. Angelo Dei Tos angelo.deitos@unipd.it

Prof. Matteo Fassan matteo.fassan@unipd.it

Prof.ssa Marta Sbaraglia marta.sbaraglia@unipd.it

come previsto dall'art. 15, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione del candidato dott. Marco Pizzi con riferimento al periodo di contratto fruito in qualità di ricercatore a tempo determinato di cui alla lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, ai fini dell'immissione nella fascia dei Professori Associati.

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di Prof. Angelo Dei Tos
- Segretario nella persona di Prof.ssa Marta Sbaraglia

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 20, comma 8 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 24.12.2023, procede alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione della candidata / del candidato, in particolare:

A) Pubblicazioni scientifiche. La valutazione verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, posizione intermedia, ultimo autore, ruolo di corresponding author).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

B) Attività didattica. La Commissione prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui il candidato si sia assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Verranno considerati, inoltre, gli esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica, ove essi siano presenti il candidato.

La valutazione comprenderà anche lo svolgimento di una prova didattica in forma orale nell'ambito del settore scientifico disciplinare di appartenenza del titolare del contratto.

La Commissione individuerà, inoltre, l'argomento che sarà oggetto della prova didattica e che verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo (<https://www.unipd.it/procedure-valutative-seconda-fascia-art24-c5bis>) e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una lezione.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri di valutazione: chiarezza espositiva, completezza, e rigore metodologico

C) Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio.

La commissione considererà i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La commissione al fine di valutare l'impatto della produzione scientifica del candidato si avvarrà dell'indice di Hirsch.

D) Attività di terza missione. La commissione valuterà, ove rilevante, la capacità di impatto sul contesto socio-economico e sociale, mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, quali ad esempio il conseguimento della titolarità di brevetti, la promozione di

start-up o spin-off, l'impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, tramite i seguenti criteri:

- a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte
- b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento
- c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte
- d) contributo del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante

E) Attività assistenziali. Ai fini della valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario la commissione considererà la congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web, se non reperibili nella domanda stessa.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 17 novembre 2023 alle ore 14.30 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca del candidato.

Il candidato è convocato presso la sede di Via Gabelli 61, Padova il giorno 17 novembre 2023 alle ore 16.30 per la prova didattica in forma orale

La seduta termina alle ore 11.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 31 ottobre 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Angelo Dei Tos presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)