

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA05 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina-DIMED per il settore concorsuale 06D2 -ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/13 - ENDOCRINOLOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3397/2020 del 12/10/2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3397/2020 del 12/10/2020 composta da:

Prof. Lorenzo Arcangelo Calò, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06D2;
Prof.ssa Katherine Esposito, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi della Campania, Luigi Vanvitelli settore concorsuale 06D2;
Prof. Giovanni Targher, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Verona, settore concorsuale 06D2;

si riunisce il giorno 26/3/2021 alle ore 14.00 in forma telematica tramite piattaforma zoom con link: <https://unipd.zoom.us/j/89369694940>

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lorenzo Calò e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Targher

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 9 Agosto 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno svolte attraverso colloquio (in modalità telematica) e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche come da modalità indicate nell'allegato al bando.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina-DIMED e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 (sessanta) punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 (cinque) punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 15 (quindici) punti
- Attività assistenziali: 20 (venti) punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) 1.25 punti per pubblicazione se primo autore o ultimo/*corresponding author*
- b) 1.0 punti per pubblicazione se secondo o penultimo autore
- c) 0.5 punti per pubblicazione se autore intermedio

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 3) indice di Hirsch.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite **colloquio, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni** come da modalità indicate nell'allegato al bando.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico e precisione nell'uso del linguaggio scientifico** proprio del SSD per cui è bandita la procedura.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite: **colloquio** come da modalità indicato nell'allegato al bando. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva, completezza, rigore**

metodologico e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio del SSD per cui è bandita la procedura.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: (se criterio pienamente soddisfatto punti 1.25, se parzialmente soddisfatto punti 0.75, se non soddisfatto punti 0)</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (se criterio pienamente soddisfatto punti 1.25, se parzialmente soddisfatto punti 0.75, se non congruente punti 0.25)</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (se criterio pienamente soddisfatto punti 1.25, se parzialmente soddisfatto punti 0.75, se non rilevante punti 0.25)</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) (punti 1.25 per pubblicazione se primo autore o ultimo/corresponding author; punti 1.0 punti per pubblicazione se secondo o penultimo autore; punti 0.5 per pubblicazione se autore intermedio)</p>	Max 5 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0.5/per anno)	Max Punti 2.25
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di cosupervisione tesi di	Max Punti 2.25

laurea-laurea magistrale punti 0.3; per ciascuna attività seminariale punti 0.3; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.3)	
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0.5
Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste 0.5 punti; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0.2)	Max Punti 3
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (0,25 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale/internazionale)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.3, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.6)	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni: se <200 punti 0.2; tra 200 e 500 punti 0.7; se >500 punti 1; 2) "impact factor" totale: se <20 punti 0.5; tra 20 e 50 punti 1; >50 punti 2; 3) indice di Hirsch: <5 punti 0.5; tra 5 e 10 punti 1; >10 punti 2)	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 1
Attività assistenziale	Punti 20
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: 1) pienamente congruente punti 10, 2) parzialmente congruente punti 6, 3) per nulla congruente punti 2.	Max Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: 1) pienamente congruente punti 10, 2) parzialmente congruente punti 6, 3) per nulla congruente punti 2.	Max Punti 10
TOTALE	100/100

Pubblicazioni scientifiche	Max 60 punti	Punti per criterio
Criterio 1	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	15
Criterio 2	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	15
Criterio 3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	15
Criterio 4	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author)	15

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

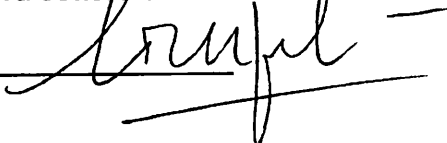
La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 2/4/2021 alle ore 10 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 14.40

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.
Padova, 26/3/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Calò Lorenzo Arcangelo, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova settore concorsuale 06/D2



Prof.ssa Katherine Esposito, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli, settore concorsuale 06/D2

Prof. Giovanni Targher, professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Verona settore concorsuale 06/D2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA05 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina-DIMED per il settore concorsuale 06D2 -ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL

BENESSERE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/13 - ENDOCRINOLOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3397/2020 del 12/10/2020

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di prima riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. KATHERINE ESPOSITO componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite piattaforma zoom alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. LORENZO ARCANGELO CALO', Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 26-03-2021


_____ firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA05 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina-DIMED per il settore concorsuale 06D2 -ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL

BENESSERE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/13 - ENDOCRINOLOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3397/2020 del 12/10/2020

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di prima riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. GIOVANNI TARGHER componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

declara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite piattaforma zoom alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. LORENZO ARCANGELO CALO', Presidente della Commissione giudicatrice che sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza

Data 26/03/2021



_____ firma