UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA04 - Allegato n. 16 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-05- MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-05/A - MEDICINA INTERNA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 246 del 10/06/2025

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Sandro Giannini, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova, Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-05

Prof. Salvatore Silvio Piano, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova, Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-05

Prof.ssa Teresa Seccia, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova, Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-05

si riunisce il giorno 09/10/2025 alle ore 13:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: meeting zoom https://unipd.zoom.us/j/89811281402?pwd=CAraxdZadNT5EQgJA9gcyZyd0Q7TOi.1 e via e-mail (salvatore.piano@unipd.it, teresamaria.seccia@unipd.it), per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1) Mangini Chiara

Alle ore 13:05 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e alle attività assistenziali conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATA/O (indicare cognome e nome) MANGINI CHIARA						
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE						
PUBBLICAZIONI in sequenza come da CV	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione	

1	1.5	2.0	1.0	1.5	6.0
2	1.5	2.0	1.0	1.5	6.0
3	1.5	2.0	1.0	1.5	6.0
4	1.5	2.0	0.5	1.5	5.5
5	1.5	2.0	1.0	1.5	6.0
6	1.5	2.0	0.5	1.5	5.5
7	1.5	2.0	1.0	1.5	6.0
8	1.0	2.0	1.0	1.5	5.5
9	1.5	2.0	0.5	1.5	5.5
10	1.0	2.0	1.0	1.5	5.5
11	1.5	2.0	1.0	0.75	5.25
12	1.5	2.0	1.0	1.5	6.0
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					68.75

CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e	
nternazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o	
a partecipazione a comitati editoriali di riviste	
per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali/internazionali	Punti 2
I.5 punti	
per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali 1 punto	
per ciascuna direzione/partecipazione a comitati editoriali di riviste 1 punto	
o) conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante	
Non rilevante	Non rilevante
c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di	D
icerca	Punti 0
1 punto per ciascun premio/riconoscimento nazionale/internazionale	
d) Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e	
nternazionale	5 4.0
Criterio utilizzato:	Punti 3
.5 punto per ciascuna relazione a congressi/convegni di interesse internazionale	
I punto per ciascuna relazione a congressi/convegni di interesse nazionale	
e) Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità	
emporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione	
del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi	
rigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio	
Criterio utilizzato:	
a) numero totale di citazioni: 4 punti se maggiore di 200, 3 punti se nel range 200-100,	Punti 8
2 punti se nel range 99-50, 1 punto se minore di 50;	
b) IF totale: 2 punti se maggiore o uguale a 100, 1 punto se nel range 99-50, 0.5 punti	
se minore di 50;	
b) H-index: 3 punti se maggiore-uguale a 10, 2 punti se nel range 9-5, 0.5 punti se	
minore di 5)	
) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in	
elazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	
Criterio utilizzato:	Punti 0
I punto per ciascuna attività	
Punteggio totale CURRICULUM	
	Punti 13

PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA	Punti 91.75
Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALE	Punti 10
per nulla coerente (punti 0)	
parzialmente coerente (punti 2.5)	
pienamente coerente (punti 5)	Punti 5
Criterio utilizzato:	
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	
per nulla congruente (punti 0)	
parzialmente congruente (punti 2.5)	
pienamente congruente (punti 5)	Punti 5
Criterio utilizzato:	D (15
oggetto della selezione o con settore affine	
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare	

Giudizio sulla prova orale OTTIMO

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato	
Prof. Sandro Giannini	Mangini Chiara	
Prof. Salvatore Silvio Piano	Mangini Chiara	
Prof.ssa Maria Teresa Seccia	Mangini Chiara	

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore la Dr.ssa Chiara Mangini per le seguenti motivazioni: la candidata ha conseguito una valutazione complessiva maggiore di 90 punti ed il giudizio sulle sue competenze scientifiche ed assistenziali è certamente molto positivo e del tutto congruente con il SSD relativo al presente Concorso

La seduta termina alle ore 13.30

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato. Padova, 09/10/2025

Il Presidente della commissione

Prof. Sandro Giannini presso l'Università degli Studi Padova