

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura selettiva 2024PO183 - Allegato 5 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina - DIMED, Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/D2 - ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE (gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-08 - ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE), settore scientifico-disciplinare MED/49 - SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE (MEDS-08/C - SCIENZA DELL'ALIMENTAZIONE E DELLE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE) ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 1464/2024 del 10/04/2024**

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice composta da:

**Prof. Angelo Avogaro, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, GSD 06/MEDS-08 (ex settore concorsuale 06/D2)**  
**Prof.ssa Simona Bertoli, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano, GSD 06/MEDS-08 (ex settore concorsuale 06/D2)**  
**Prof. Silvio Buscemi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Palermo, GSD 06/MEDS-08 (ex settore concorsuale 06/D2)**

si riunisce il giorno 02/10/2024 alle ore 08:30 in forma telematica con le seguenti modalità: collegamento zoom al link: <https://unipd.zoom.us/j/86755556829?pwd=mMpg2224G37Wcbkra5aeftrmhPEvw9.1>

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti:

### **LUCA BUSETTO**

Alle ore 09:30 ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

**CANDIDATO: LUCA BUSETTO**

**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

<b>PUBBLICAZIONI</b>	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>Punteggio totale attribuito alla pubblicazione</b>
<b>1</b>	0.75	0.5	0,3	0.75	2.30
<b>2</b>	0.75	0.5	0,3	0.75	2.30
<b>3</b>	0.75	0.5	0,5	0.75	2.50
<b>4</b>	0.75	0.5	0,3	0.75	2.30
<b>5</b>	0.75	0.5	0,3	0.75	2.30
<b>6</b>	0.75	0.5	0,3	0.75	2.30
<b>7</b>	0.75	0.5	0,3	0.75	2.30
<b>8</b>	0.75	0.5	0,3	0.75	2.30
<b>9</b>	0.75	0.5	0,5	0.75	2.50
<b>10</b>	0.75	0.5	0,3	0.75	2.30
<b>11</b>	0.75	0.5	0,3	0.75	2.30
<b>12</b>	0.75	0.5	0,5	0.75	2.50
<b>13</b>	0.75	0.5	0,5	0.50	2.25
<b>14</b>	0.75	0.5	0,5	0.75	2.50
<b>15</b>	0.75	0.5	0,3	0.75	2.30
<b>16</b>	0.75	0.5	0,3	0.75	2.30
<b>Totale CRITERIO</b>	12	8	5.8	11.75	37.55

**PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

**37.55**

**B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità  
*insegnamento con responsabilità dell'attività formativa nei corsi di laurea triennale o magistrale tenendo conto della congruenza con il SSD punti 0.5 per ogni anno (Corso di Laurea Magistrale 27 + 2 LM "Food and Health) 29x0.5 =p.14.5)*

*insegnamento nelle scuole di specializzazione tenendo conto della congruenza con il SSD punti 0.2 per ogni anno*

- *Scienza Alimentazione 14*
- *Medicina Interna 2 (16x0.2= 3.2)*

*insegnamento con altro incarico didattico (ad es. Master post-laurea corsi di dottorato di ricerca) tenendo conto della congruenza con il SSD punti 0.1 per ogni anno (Dottorato di ricerca 18x0.1= 1.8)*

**Max 14 punti**  
(Tot. p. 19.5)

b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti

- *attività di supervisione/co-supervisione tesi di laurea/laurea magistrale 0.1 punti per ogni tesi (39x0.1=3.9)*

**Max 5 punti**  
(Tot. P. 5.3)

<p>- attività di supervisione/co-supervisione tesi di specializzazione 0.1 punti per ogni tesi – (12x0.1=1.2)</p> <p>- altre attività di tutoraggio/supervisione di studenti, specializzandi e dottorandi 0.1 punti per ogni attività (2x0.1= 0.2)</p> <p>- attività seminariale rivolta a studenti/dottorandi 0-1 (/)</p>	
<p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati</p> <p>se punteggio medio negli ultimi 5 AA &gt; 8.5 1 punto</p> <p>se punteggio medio negli ultimi 5 AA compreso tra 6 e 8.5 0.5 punti</p> <p>se punteggio medio negli ultimi 5 AA &lt; 6 0 punti</p>	<p>Max 1 punto (/)</p>
<p><b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO</b></p>	<p><b>Punti 19</b></p>
<p><b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b></p>	
<p>1) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max punti 4)</p> <p>per ciascun incarico di direzione (PI) a livello internazionale 1 punto: 1</p> <p>per ciascun incarico di direzione (PI) a livello nazionale 0.5 punti: 2</p> <p>per ciascun incarico di responsabile di unità locale/co-PI 0.3 punti: 1</p> <p>per ciascun ruolo di partecipante a gruppi di ricerca 0.1 punti: 8</p> <p>per ciascuna partecipazione a comitati editoriali 0.5 punti: 9</p> <p>per ciascuna attività di revisione di grant di interesse nazionale (ad es. PRIN, AIRC, Telethon) e internazionali 0.1 punti: 0</p>	<p><b>Max p. 4 (Punti 7.6)</b></p> <p>(Due attività di coordinamento nazionale ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ed ha collaborato con 4 riviste internazionali)</p>
<p>2) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 1)</p> <p>per ciascun premio internazionale 1 punto</p> <p>per ciascun premio nazionale 0.5 punti.</p>	<p>Punti 0</p>
<p>3) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max punti 2):</p> <p>per ciascuna relazione a convegni internazionali 1 punto: 118</p> <p>per ciascuna relazione a convegni nazionali 0.5 punti: 285</p>	<p>Punti 2</p> <p>(ha partecipato a 118 convegni internazionali e a 285 nazionali)</p>
<p>4) Consistenza complessiva della produzione scientifica mediante i seguenti criteri (max punti 6):</p> <p>H index complessivo &gt; 60 punti 5</p> <p>se H index complessivo compreso tra 30 e 60 punti 4</p> <p>se H index complessivo compreso tra 20 e 29 punti 2</p> <p>se H index complessivo &lt; 20 punti 0 (H index verificato da fonte Scopus)</p>	<p>Punti 4</p> <p>(h Index: 55)</p>
<p>5) Attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte (max punti 3)</p> <p>Attività nelle commissioni istituzionali dei Dipartimenti e dei Corsi di Studio e delle Scuole di Specializzazione, comprese eventuali deleghe del Rettore o del Direttore del Dipartimento 1 punto per ogni incarico (fino a un max di 6 punti)</p> <p>- incarico di Presidente di Corso di Laurea Magistrale 1 punto per ogni incarico (fino a un max di 1 punto)</p>	<p>Punti 0</p>
<p><b>PUNTEGGIO TOTALE ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b></p>	<p><b>Punti 10</b></p>
<p><b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b></p>	
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte; b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento; c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte; d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante (max punti 5)</p> <p>- per ciascun brevetto 1 punto</p> <p>- per ogni attività museale, di promozione e di divulgazione scientifica 1 punto</p>	<p>Punti 3</p> <p>(3 importanti attività di 3<sup>a</sup> missione)</p>

<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</b>	<b>Punti 3</b>
<b>E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA</b>	
1) Congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (max punto 10): se pienamente congruente con il SSD MEDS-08/C = fino a 5 punti se parzialmente congruente con il SSD MEDS-08/C = fino a 1,5 punti se non congruente = punti 0 (Max 5 punti)	<b>Punti 5</b> (pienamente congruente)
2) Coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (max punti 10): - pienamente coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando = fino a 10 punti - parzialmente coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando = fino a 3.5 punti - non coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando = punti 0 Sarà pesato opportunamente il ruolo di responsabilità svolto dal candidato nell'ambito assistenziale richiesto dal bando. Per nulla coerente punti 0	<b>Punti 10</b> (pienamente coerente)
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO</b>	<b>Punti 15</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO</b>	<b>Punti 84,55</b>

#### ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: ottimo.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ottimo.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

<b>Commissione</b>	<b>Nome Candidato</b>
<b>Prof. Angelo Avogaro</b>	Luca Busetto
<b>Prof. ssa Simona Bertoli</b>	Luca Busetto
<b>Prof. Silvio Buscemi</b>	Luca Busetto

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Luca Busetto per le seguenti motivazioni:

Il candidato è Professore Associato di Medicina Interna presso l'Università di Padova. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali impegnati nel settore dello studio dell'obesità risultando uno dei più eminenti ricercatori europei. E' stato presidente della Società Italiana dell'Obesità e della Società Italiana di chirurgia dell'obesità. Le pubblicazioni scientifiche presentate sono di ottimo livello, del tutto congruenti con SSD 06/MEDS-08, ed aventi come oggetto lo studio sia della fisiopatologia sia delle conseguenze dell'obesità. Il contributo individuale del candidato è stato determinante, La produzione scientifica complessiva è ottima. Il candidato ha partecipato non solo come relatore su invito a numerosi convegni nazionali ed internazionali ma anche come organizzatore degli stessi. Ha svolto rilevanti attività in Istituzioni accademiche, organizzative e gestionali (inclusa la Direzione di Scuola di Specializzazione e di Master). Dimostra un'eccellente

attività di terza missione per quanto riguarda la comunicazione e divulgazione scientifica su tematiche inerenti l'obesità. L'attività didattica frontale dimostra buon volume, risulta essere continua temporalmente e congrua con il SSD 06/MEDS-08 arricchita da un volume cospicuo di attività didattica integrativa agli studenti. L'attività clinica risulta cospicua, continua, e pienamente congruente con il 06/MEDS-08. Il candidato è pertanto giudicato pienamente meritevole di ricoprire la posizione di Professore di Prima Fascia per il SSD MED/49 - SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE.

La seduta termina alle ore 12:30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 02/10/2024

Il Presidente della Commissione  
Prof. Angelo Avogaro  
Presso l'Università degli Studi di Padova

---

Firma

*(Firmato digitalmente ai sensi del D.LGS n. 82/2005)*