

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PA181 – Allegato 1 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare 05/BIOS-11 – FARMACOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare 05/BIOS-11/A – FARMACOLOGIA) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 375 del 30/01/2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1603 del 07/04/2025 composta da:
 Prof. Michele Morari professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
 Prof. Giuseppe Danilo Norata professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano
 Prof.ssa Marina Camera professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 14/05/2025 alle ore 16.30 in forma telematica con le seguenti modalità: videoconferenza Zoom (michele.morari@unipd.it; danilo.norata@unimi.it; marina.camera@unimi.it)

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di Michele Morari
- Segretario nella persona di Marina Camera

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 06/08/2025.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e stabilisce di attribuire agli stessi i seguenti punteggi:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche (<i>min 40 - max 60 punti</i>)	50
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti (<i>min 20 - max 40 punti</i>) - (di cui alla prova di didattica, fino a 5 punti)	20
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (<i>min 5 - max 20 punti</i>)	20

d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo (*min 5 - max 10 punti*)

10

100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una lezione della durata massima di 45 min.

L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo <https://www.unipd.it/procedure-selettive-seconda-fascia-art18-c1> e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: chiarezza espositiva, rigore metodologico, correttezza e completezza dell'informazione.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 50
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: massimo 0.5 punti <ul style="list-style-type: none">• pienamente originale: punti 0.5• parzialmente originale: punti 0.25• per nulla originale: punti 0	Max 4.17 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: massimo 0.67 punti <ul style="list-style-type: none">• pienamente congruente: punti 0.67• parzialmente congruente: punti 0.3• per nulla congruente: punti 0	
...	

<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo 1.5 punti</p> <ul style="list-style-type: none"> • IF minore di 2: punti 0 • IF 2 – 3.999: punti 0.6 • IF 4 – 5.999: punti 0.9 • IF 6 – 7.999: punti 1.2 • IF uguale o superiore a 8: punti 1.5 • L'IF di ciascuna rivista sarà estratto dalla banca dati Scopus e riferito all'anno di pubblicazione dell'articolo 	
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo 1.5 punti</p> <ul style="list-style-type: none"> • primo, ultimo autore o corresponding author 1.5 punti • negli altri casi punti 0.5 	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Qualora un candidato ottenga il punteggio massimo per tutte le 12 pubblicazioni, in ogni caso verrà attribuito il punteggio massimo attribuibile pari a 50 punti

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
<p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <ul style="list-style-type: none"> • Per ciascun insegnamento o modulo universitario pertinente con il SSD fino a 2 punti per anno accademico di insegnamento 	Max 10 punti
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di dottorato punti 1 • per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea - laurea magistrale punti 0.5 • per ciascuna attività seminariale o tutoraggio punti 0.2 	Max 4 punti
<p>a) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati</p> <ul style="list-style-type: none"> • Punteggio inferiore a 6: punti 0 • 6-7.99: punti 0.5 • 8-10: punti 1 	Max 1 punto
<p>b) Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale</p>	Max 5 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 20
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni progetto competitivo internazionale: Principal Investigator punti 2 fino ad un massimo di punti 4, Partecipante punti 1 fino ad un massimo di punti 2 • Per ogni progetto competitivo nazionale: Principal Investigator punti 1 fino ad un massimo di punti 2, Partecipante punti 0.5 fino ad un massimo di punti 1 • Per direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste fino a punti 1 	Max 6 punti
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni premio e riconoscimento di rilevanza internazionale: punti 1 • per ogni premio e riconoscimento di rilevanza nazionale: punti 0.5 	Max 2 punti
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni relazione a congressi internazionali: punti 1 • Per ogni relazione a congressi nazionali: punti 0.5 	Max 3 punti
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica (valutata avvalendosi della banca dati Scopus, a partire dal conseguimento della laurea), l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>per numero totale delle citazioni: massimo punti 3.5, così distribuiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • fino a 500: punti 0 • 501-700: punti 0.5 • 701-1000: punti 1 • 1001-1300: punti 1.5 • 1301-1600: punti 2 • 1601-1900: punti 2.5 • 1901-2200: punti 3 • Superiori a 2200: punti 3.5 <p>per H index: massimo punti 3.5, così distribuiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uguale o inferiore a 12: punti 0 • 13-15: punti 0.5 • 16-17: punti 1 	Max 7 punti

<ul style="list-style-type: none"> • 18-19: punti 1.5 • 20-21: punti 2 • 22-23: punti 2.5 • 24-25: punti 3 • uguale o superiore a 26: punti 3.5 	
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fino a 1 punto per ciascuna attività 	Max 2 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 10
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <ul style="list-style-type: none"> • titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto nazionale punti 1; per ogni brevetto internazionali punti 2, fino ad un massimo di punti 2.5 • promozione di start-up o spin-off: massimo punti 2.5 • impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica: per ogni attività punti 1, fino ad un massimo di punti 2.5 • per collaborazioni industriali e progetti non competitivi: per ogni collaborazione punti 1 fino ad un massimo di punti 2.5 	Max 10 punti

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21 maggio alle ore 16.30 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: videoconferenza Zoom (michele.morari@unipd.it; danilo.norata@unimi.it; marina.camera@unimi.it) per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 17.45.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14-05-2025

Prof. Michele Morari
Prof. Giuseppe Danilo Norata
Prof.ssa Marina Camera

Firma