

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO182 - Allegato **2** per la chiamata di n. **1** professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale **06/B1** (profilo: settore scientifico disciplinare **MED/09 – Medicina Interna**) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 571 prot. N. 0028283 del **14 febbraio 2024**

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **1687** del **30 aprile 2024** composta da:

**Prof. Paolo Angeli** professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

**Prof. Roberto Pontremoli** professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova

**Prof. Mauro Zamboni** professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Verona

si riunisce il giorno 20/06/2024 alle ore 9

in forma telematica con le seguenti modalità: **via zoom al link:** <https://unipd.zoom.us/s/81082380510>  
**tramite gli account istituzionali [pangeli@unipd.it](mailto:pangeli@unipd.it), [roberto.pontremoli@unipd.it](mailto:roberto.pontremoli@unipd.it), [mauro.zamboni@univr.it](mailto:mauro.zamboni@univr.it)**

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del Prof. Paolo Angeli
- Segretario nella persona del Prof. Roberto Pontremoli

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **2 settembre 2024**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	40
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	25
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	15
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5
e) attività assistenziali, ove rilevanti	15
	100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** avverrà colloquio, valutazione del Curriculum e pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b> <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	<b>PUNTI 40</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <i>(Pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0.5, per nulla originale punti 0)</i>	<b>Max 2.5 punti per pubblicazione.</b> Si procederà con livellamento del punteggio, nel caso questo superasse i 2.5 punti per pubblicazione e i 40 punti in totale
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <i>(Pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.5, per nulla congruente punti 0)</i>	

<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica  se <math>IF &gt; 10</math> punti 1  se <math>IF &gt; 3</math> e <math>\leq 10</math> punti 0.5  se <math>IF &gt; 0</math> e <math>\leq 3</math> punti 0.25  se <math>IF = 0</math> punti 0</p>	
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione  Nel caso di primo, ultimo autore o corresponding author = 1 punto. Per ogni altra posizione 0.2</p>	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN. (NOTA PER LA COMMISSIONE: si ricorda che la valutazione di cui sopra riguarda solo le pubblicazioni inserite in PICA dai candidati)

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>PUNTI 25</b>
<p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità  <i>Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1.5/per anno</i></p>	Max 12 punti
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti  <i>Per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.8, per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 0.8, per ciascuna attività seminariale punti 0.5, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.5</i></p>	Max 12 punti
<p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati  <i>Per ciascuna valutazione positiva punti 0.5</i></p>	Max 1 punti

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>PUNTI 15</b>
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste  <i>Per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 1</i>  <i>Per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 0.8</i>  <i>Per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali 0.5;</i>  <i>Per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 0.3</i>  <i>Per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.2</i></p>	<p>Max 3 punti</p>
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  <i>Per ogni premio internazionale punti 0.5</i>  <i>Per ogni premio nazionale punti 0.25</i></p>	<p>Max 2 punti</p>
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale  <i>Per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0.5</i>  <i>Per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0.25</i></p>	<p>Max 2 punti</p>
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La commissione sceglie di avvalersi degli indicatori H-Index e Numero Totale di Citazioni calcolato su Scopus in quanto rappresentativi della rilevanza delle pubblicazioni nella comunità scientifica.</p> <p>1) numero totale delle citazioni  Se numero citazioni &gt; 10000 = 2  Se numero citazioni &gt; 6000 e ≤ 10000 = 1  Se numero citazioni &gt; 3000 e ≤ 6000 = 0.5  Se numero citazioni &gt; 1000 e ≤ 3000 = 0.25  Se numero citazioni ≤ 1000 = 0</p> <p>2) H- Index  Se H-Index complessivo ≥ 45 = 2  Se H-Index complessivo ≥ 35 e &lt; 45 = 1  Se H-Index complessivo ≥ 25 e &lt; 35 = 0.5  Se H-Index complessivo ≥ 15 e &lt; 25 = 0.25  Se H-Index complessivo &lt; 15 = 0 punti</p>	<p>Max 4 punti</p>

e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte <i>Per ogni attività punti 1</i>	Max 4 punti
---	-------------

<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	<b>PUNTI 5</b>
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante <i>-titolarità di brevetti: max punti 1.5</i> <i>-realizzazione di start-up o spin-off: max punti 1.5</i> <i>-impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica scientifica: max punti 1</i> <i>-altre attività di terza missione: max punti 1</i>	Max 5 punti

<b>E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO</b>	<b>PUNTEGGIO ASSEGNATO 15</b>
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine <i>Pienamente congruente punti 10, parzialmente congruente punti 5, per nulla congruente punti 0</i>	Max 10 punti
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando <i>Pienamente coerenti punti 5, parzialmente coerenti punti 2.5, per nulla coerente punti 0</i>	Max 5 punti
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 25/06/2024 alle ore 9 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: : **via zoom al link:** [https://unipd.zoom.us/s/81082380510](https://unipd.zoom.us/j/81082380510) **tramite gli account istituzionali pangeli@unipd.it, roberto.pontremoli@unipd.it, mauro.zamboni@univr.it** per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 10.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova , 20/06/2024

La Commissione

Prof. \_\_\_\_\_

Prof. \_\_\_\_\_

Prof. \_\_\_\_\_

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005