

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA03 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina – DIMED, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-08 – ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE (Profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-08/A - ENDOCRINOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2179 del 20 maggio 2025.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Luca Busetto, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Gian Paolo Fadini, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Caterina Mian, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 11/09/2025 alle ore 12.00 presso la sede del Dipartimento di Medicina in Via Giustiniani 3 a Padova, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.
La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato del bando.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. GRAZIANI ANDREA

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.
Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con il candidato.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di un codice

internazionale ISSN o ISBN. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché vi è un solo candidato, lo stesso è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dal candidato (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato ANDREA GRAZIANI

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Il candidato presenta dodici pubblicazioni che testimoniano una produzione scientifica articolata e di buon livello. Le tematiche trattate riguardano prevalentemente l'andrologia e la medicina della riproduzione. Tutti i lavori risultano pienamente congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare e con aree interdisciplinari strettamente connesse, mostrando una linea di ricerca coerente. Con riferimento al criterio di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, sei lavori sono valutati come pienamente originali e di elevato impatto, mentre i restanti sei presentano caratteristiche di parziale innovatività e rigore metodologico, pur mantenendo una buona qualità complessiva. Le sedi editoriali di pubblicazione sono di riconosciuto prestigio e garantiscono un'elevata diffusione dei risultati nella comunità scientifica di riferimento. L'apporto individuale del candidato appare ben documentato, il candidato riveste un ruolo primario in otto pubblicazioni (come primo o co-primo autore) e un ruolo rilevante in ulteriori quattro (secondo autore). Nel complesso, la produzione scientifica appare significativa e caratterizzata da coerenza tematica e riconoscibile rilevanza a livello internazionale.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha svolto attività didattica assumendo responsabilità in insegnamenti presso Scuole di Specializzazione, Corsi di Alta Formazione e Master universitari nel triennio più recente. Complessivamente, ha tenuto sette insegnamenti, tutti pertinenti al settore scientifico-disciplinare, a testimonianza di un impegno didattico solido e coerente. L'attività si caratterizza per varietà di contesti formativi e per il coinvolgimento in percorsi professionalizzanti di alto livello. Accanto a ciò, il candidato ha svolto attività di servizio agli studenti, dimostrata dal ruolo di correlatore in undici tesi di Laurea in Medicina e Chirurgia, che evidenziano attenzione alla formazione individuale e alla guida nel percorso di ricerca degli studenti. Nel complesso, l'attività didattica e di servizio appare significativa, continua e congruente con il settore disciplinare di riferimento.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

Il candidato è specialista in Endocrinologia e Malattie del Metabolismo e dottorando di ricerca in Scienze Cliniche e Sperimentali Curriculum "Scienze Endocrino-Metaboliche e Medicina di Genere". Il curriculum evidenzia una produzione scientifica complessiva continua e coerente con il settore scientifico-disciplinare, con un indice di Hirsch pari a 6. Si evince la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, testimoniata dalla co-autorship delle pubblicazioni. Anche se il candidato ha svolto attività di revisore per riviste scientifiche internazionali, non emergono incarichi di direzione o appartenenza a comitati editoriali. Ha ottenuto due premi nazionali per attività di ricerca conferiti da società scientifiche, a conferma della qualità riconosciuta del suo contributo. Ha partecipato in qualità di relatore a due congressi nazionali organizzati da società scientifiche, garantendo una visibilità adeguata della propria attività. Dal punto di vista istituzionale e organizzativo, ricopre ruoli in commissioni scientifiche della Società Italiana di Andrologia e Medicina della Sessualità, sia per il congresso Androyoung che per attività societarie, ed è stato membro del comitato organizzatore locale di un congresso internazionale. Ha inoltre preso parte a iniziative di terza missione, contribuendo alla diffusione della conoscenza in contesti extra-accademici. Nel complesso, il curriculum mostra un'attività di ricerca in fase di consolidamento, una produzione scientifica significativa e un impegno organizzativo e istituzionale di rilievo per il ruolo.

Attività assistenziale, se prevista dal bando

Il candidato ha conseguito la specializzazione in Endocrinologia e Malattie del Metabolismo, svolgendo attività clinica assistenziale continuativa durante il percorso di formazione presso l'Università di Padova. L'esperienza comprende attività di reparto e di guardia presso UOC di Endocrinologia, Malattie del Metabolismo e Clinica Medica, nonché attività ambulatoriale specialistica in diversi ambiti dell'endocrinologia, della diabetologia e dell'andrologia. Ha acquisito competenze specifiche nella diagnostica ecografica endocrinologica e andrologica e nell'esecuzione di procedure interventistiche, quali agoaspirati tiroidei e testicolari. L'attività svolta copre un ampio spettro di patologie, tra cui malattie tiroidee, ipofisarie, surrenaliche, autoimmuni endocrine, diabete, dislipidemie, infertilità maschile, ipogonadismo, disfunzioni sessuali e incongruenza di genere, risultando pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare. Ha inoltre maturato esperienza clinica come sostituto di Medici di Medicina Generale e, più recentemente, come specialista dottorando presso la UOC di Andrologia e Medicina della Riproduzione. Nel complesso, il percorso assistenziale è stato continuo e rilevante rispetto alle funzioni richieste dal ruolo, congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione e coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Il candidato è ammesso alla prova orale.

La riunione termina alle ore 12:30

Letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11/09/2025

Il Presidente della Commissione

Prof. GIAN PAOLO FADINI presso l'Università degli Studi di Padova