

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB10 - Allegato n. 2, per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/B1 – MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 – MEDICINA INTERNA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4469 del 3 novembre 2023.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 325 del 31 gennaio 2024 composta da:

Prof. Gianni Biolo, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Trieste
Prof.ssa Maria Lorenza Muiesan, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Brescia
Prof. Marco Rossato, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 23.05.2024 alle ore 11:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: meeting zoom (link di accesso: <https://unipd.zoom.us/j/85371525047>) e via e-mail (marco.rossato@unipd.it; biolo@units.it; marialorenza.muiesan@unibs.it) per la valutazione comparativa dei candidati e per la redazione del giudizio analitico relativamente a ciascun candidato.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 2 del bando e cioè 15.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. DASSIE FRANCESCA
2. RASHID ANAS

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata DASSIE FRANCESCA sono valutabili. Per

quanto riguarda il candidato RASHID ANAS, sono presenti sulla piattaforma PICA 2 pubblicazioni non valutabili e precisamente:

- Pubblicazione n. 1 "*Diogo Machado Oliveira, Anas Rashid, Patrice Brassard, Bruno Moreira Silva: Exercise-induced potentiation of the acute hypoxic ventilatory response: neural mechanisms and implications for cerebral blood flow*", di cui è stato allegato un file pdf con il manoscritto del lavoro scientifico senza alcuna documentazione allegata che ne attesti l'avvenuta accettazione per la pubblicazione al momento della scadenza del bando della presente procedura concorsuale.
- Pubblicazione n. 15 "*Claudia Vilela de Oliveira, Adriano Peron, Anas Rashid, Frank Alonso Gavilano Fajardo, Felipe Rebello Lourenço, Marina Franco Maggi Tavares, María Segunda Aurora Prado: Validation, measurement uncertainty estimation and green evaluation of uhplc for simultaneous determination of antihypertensive drugs in combined tablet dosage form*", di cui è stato allegato un file pdf con lo screenshot del sito web della rivista dove il lavoro è stato sottomesso dopo revisione, senza alcuna documentazione allegata che ne attesti l'avvenuta accettazione per la pubblicazione al momento della scadenza del bando della presente procedura concorsuale.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Marco Rossato ha n. 1 pubblicazione in comune tra le 15 presentate dalla candidata DASSIE FRANCESCA ed in particolare:

Parolin M, Dassie F, Alessio L, Wennberg A, Rossato M, Vettor R, Maffei P, Pagano C. Obstructive Sleep Apnea in Acromegaly and the Effect of Treatment: A Systematic Review and Meta-Analysis. *J Clin Endocrinol Metab.* 2020 Mar 1;105(3):dgz116.

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Rossato Marco, delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Gli altri membri della Commissione non hanno alcun lavoro in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidata: DASSIE FRANCESCA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le 15 pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata sono caratterizzate da piena originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. Tali pubblicazioni risultano pienamente congruenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare MED/09 medicina interna.

La collocazione editoriale, di diffusione internazionale, è complessivamente buona. L'analisi delle 15 pubblicazioni presentate rileva che la candidata appare come primo nome in 6 pubblicazioni, come corresponding author in 4 pubblicazioni, come ultimo nome in 2 pubblicazioni e come secondo nome in 1 pubblicazione, dimostrando complessivamente un rilevante apporto individuale.

Giudizio: ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizi agli studenti

La candidata presenta attività didattica e didattica integrativa a livello universitario principalmente nei corsi di studio delle professioni sanitarie, pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare medicina interna.

E' stata relatrice di 10 tesi di laurea, correlatrice di 5 tesi di laurea e di una tesi di specializzazione in medicina interna a testimonianza di una buona attività di servizio agli studenti.

E' stata inoltre reviewer esterna di una tesi di laurea magistrale per l'Università di Capetown (Sudafrica).

Giudizio: molto buono

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinente al ruolo.

Nel 2016 la candidata ha conseguito la Specializzazione in Geriatria all'Università degli Studi di Padova e ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Mediche, Cliniche e Sperimentali, indirizzo Metodologia Clinica, scienze endocrinologiche, diabetologiche e nefrologiche presso l'Università di Padova, con una tesi dal titolo "Cardio-cerebro-vascular risk assessment and complication in acromegaly". Ha inoltre conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di Seconda fascia per il settore concorsuale 06/D2-Endocrinologia, Nefrologia e Scienze dell'alimentazione e del benessere.

Dal marzo 2021 ricopre l'ufficio di RTDa (SSD MED09 – medicina interna) presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Padova.

L'attività di ricerca si incentra sulle patologie endocrine e sull'acromegalia in particolare, sulla neuroendocrinologia, e sulle malattie rare e ultra-rare endocrino-metaboliche (Sindrome di Prader-Willi e Sindrome di Alstrom) e sulle complicazioni cardiovascolari di tali malattie. La ricerca in tali campi ha riguardato principalmente gli aspetti clinici ma anche gli aspetti fisiopatologici e genetici alla base di queste sindromi rare. In questi settori ha lavorato anche come co-investigatore per studi nazionali e internazionali di sperimentazione clinica e

farmacologica sia profit che no profit. Ha inoltre partecipato a gruppi di lavoro per la stesura delle linee guida sulla Sindrome di Alstrom e sulle obesità genetiche in generale.

E' attivamente coinvolta in attività di società scientifiche nazionali ed internazionali.

Dal 2007 al 2023 la candidata ha partecipato a n. 7 trials clinici internazionali, a n. 30 trials nazionali e a n. 4 progetti di ricerca finanziata su bandi competitivi.

Non è stata riportata la titolarità di brevetti.

E' risultata vincitrice del Premio "Mario e Lina Austoni" bandito dall'Università di Padova per il miglior articolo scientifico (bando 2015). Ha conseguito premi per il miglior poster a n. 4 convegni nazionali.

La candidata ha partecipato in qualità di relatore su invito a n. 21 congressi nazionali e a n. 5 congressi internazionali.

Riguardo alla produzione scientifica complessiva della candidata, è stata calcolato un H-index pari a 13, un numero di pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali pari a 52 con un n. di citazioni di 470.

Sono state inoltre presentate dichiarazioni relative al ruolo della candidata ad attività istituzionali, organizzative e di servizio pertinenti al ruolo.

Giudizio: eccellente.

Attività assistenziale

E' stata chiaramente documentata una continua attività clinico assistenziale in unità operativa di medicina interna (presso la UOC Clinica Medica 3 dell'Università-Ospedale di Padova (UOC di medicina interna) dove ha ricoperto il ruolo di dirigente medico di I livello in convenzione e presso l'ULSS 2 marca Trevigiana, dove ha ricoperto il ruolo di dirigente medico di I livello in UOC di medicina interna).

L'attività assistenziale risulta coerente con il SSD MED09 – medicina interna – e congrua con le funzioni assistenziali indicate nel bando.

Giudizio: ottimo.

Candidato: RASHID Anas

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 15 pubblicazioni scientifiche 2 delle quali non sono valutabili in quanto la n. 1 è un file pdf di un manoscritto non accompagnato da alcuna attestazione relativa all'accettazione per la pubblicazione; la n. 15 è rappresentata da un allegato pdf di uno screenshot del sito di una rivista scientifica internazionale dove viene riportata la sottomissione di un manoscritto dopo revisione, senza menzione alcuna di accettazione per la pubblicazione. L'analisi delle restanti 13 pubblicazioni scientifiche mostra una rilevanza buona per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico ma 11 di queste risultano prive di congruità con le tematiche del settore scientifico disciplinare medicina interna. Il candidato figura come primo autore in 10 pubblicazioni, dimostrando un rilevante apporto individuale.

La collocazione editoriale, di diffusione internazionale, è complessivamente sufficiente.

Giudizio: sufficiente.

Didattica, didattica integrativa e servizi agli studenti

Il candidato riporta di avere svolto attività didattica non chiaramente attribuibile a corsi specifici e soprattutto ad insegnamenti congrui con il settore scientifico-disciplinare medicina

interna. Sono presenti attestazioni di contratti di “assistant professor” e di “associate professor” attribuiti da università straniere in corsi di chirurgia, farmacologia e fisiologia, e di “professore aggregato” presso il Dipartimento ingegneria meccanica e aerospaziale dell’Università di Torino ma non fornisce alcun dettaglio sul tipo di attività didattica svolta (titolarità o meno dell’insegnamento, ore svolte, continuità della stessa. E’ stato inoltre visiting professor presso il Dipartimento di Farmacia dell’Università di Sao Paulo (Brasile) ma non viene dettagliata alcuna attività didattica specifica.

Non vengono riportate attività di didattica integrativa né di servizio agli studenti.

Giudizio: insufficiente

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinente al ruolo.

Il candidato ha conseguito numerosi titoli accademici presso differenti Istituzioni straniere e presso il Politecnico di Torino. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in “Vascular Medicine, Physiology and Pharmacology”, presso l’Università di Torino, con una tesi dal titolo “Assessment of Vascular Reactivity to Investigate Cerebral and Muscular Control of Blood Flow in Humans”. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Biomedical Science and Engineering (Vascular Surgery) presso la “Korea Advanced Institute of Science and Technology, Daejeon, Republic of Korea”.

L’attività di ricerca ha riguardato principalmente aspetti di tipo anatomo-funzionale e di fisiologia muscolare e vascolare sia su modello animale che nell’uomo sano.

Non è stata riportata la titolarità di brevetti.

Il candidato riporta il conseguimento di alcuni premi per i suoi studi accademici e 2 premi per la migliore comunicazione orale a Convegni scientifici.

Ha ricevuto numerosi grants per progetti di ricerca riguardanti principalmente le tematiche sopra riportate.

Il candidato è membro dell’Editorial Board di 4 riviste scientifiche internazionali.

Non vengono riportate partecipazioni a Congressi in qualità né di relatore su invito né di relatore.

Riguardo alla produzione scientifica complessiva del candidato, dal curriculum presentato si derivano 24 pubblicazioni con un H-index pari a 3, un impact factor totale di 42 e un numero di citazioni di 28.

Sono state presentate dichiarazioni relative al ruolo del candidato ad attività istituzionali, organizzative e di servizio pertinenti al ruolo.

Giudizio: Buono.

Attività assistenziale

Non è documentata alcuna attività clinico-assistenziale coerente con il settore scientifico-disciplinare medicina interna né congrua con le funzioni assistenziali indicate nel bando.

Giudizio: insufficiente.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2 e precisamente:

DASSIE FRANCESCA
RASHID ANAS

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

La seduta termina alle ore 13:15.

Padova, 23.05.2024

Il Presidente della commissione

Prof. Marco Rossato presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)