

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO182 - Allegato 4 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/B1 – MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 – MEDICINA INTERNA), ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - IV BANDO, bandita con Decreto Rettorale n.571 prot. n. 0028283 del 14/02/2024

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1624 del 24/04/2024 e successivo DR n. 2168 del 30/05/2024 composta da:

Prof. Roberto Vettor professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Paolo Caraceni professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof. Marcello Persico professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Salerno

si riunisce il giorno 16/07/2024 alle ore 09:30 in forma telematica con le seguenti modalità: via zoom, al link: <https://unipd.zoom.us/j/86414021766> tramite gli account istituzionali roberto.vettor@unipd.it, paolo.caraceni@unibo.it, mpersico@unisa.it.

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo
- e) attività assistenziali, se rilevanti.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che sono pervenute rinunce da parte di:

PIETRO MAFFEI

assunta a Prot n. 104560 del 19/06/2024

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè 16.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

MASSIMO BOLOGNESI  
SARA MONTAGNESE  
SALVATORE SILVIO PIANO

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Prof. Paolo Caraceni ha in comune:  
con SALVATORE SILVIO PIANO i lavori:

n. 7 titolo: Assessment of Sepsis-3 criteria and quick SOFA in patients with cirrhosis and bacterial infections

apporto individuale del candidato:  
Primo autore

n. 9 titolo: Epidemiology and Effects of Bacterial Infections in Patients With Cirrhosis Worldwide

apporto individuale del candidato:  
Primo autore

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Paolo Caraceni, delibera all'unanimità di ammettere alla successiva fase del giudizio di merito le pubblicazioni in questione.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici delle candidate e dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per ciascuna candidata e ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo e sulle attività assistenziali, se rilevanti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

## **CANDIDATO BOLOGNESI MASSIMO**

### **A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

a) Le pubblicazioni presentate dal candidato sono giudicate di livello ottimo per quanto riguarda i caratteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e b) rilevanza delle pubblicazioni e sono perfettamente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare; c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica è massima, rispetto al criterio di misurazione adottato (Impact Factor) in 11 pubblicazioni sulle 16 presentate; d) l'apporto individuale del candidato nella produzione delle pubblicazioni presentate, vede lo stesso nel ruolo di primo autore in 13 pubblicazioni e nel ruolo di ultimo autore in 2 pubblicazioni.

**GIUDIZIO: OTTIMO**

### **B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

a) Il candidato ha avuto l'incarico di insegnamento di corsi di Medicina Interna e di insegnamenti correlati nel Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia dal 2002 ad oggi, è stato inoltre docente nell'ambito di Dottorati, Master e Scuole di Specializzazione, pertanto si giudica ottimamente il volume e la continuità dell'attività didattica di cui è stato responsabile. b) Ha inoltre svolto, per il corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia e di per il corso di Laurea in Infermieristica, il ruolo di supervisore di tesi per 12 volte e il ruolo di co-supervisore per 6 volte; ha svolto attività di tutoraggio per gli studenti del 4°, 5° e 6° del Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia, ricoprendo il ruolo di coordinatore dei tirocini professionalizzanti all'interno della sua UOC dal 2014, per queste ragioni si giudicano ottimi volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

c) Il giudizio degli studenti non è valutabile, in quanto non è stato presentato da tutti i candidati.

**GIUDIZIO: ECCELLENTE**

### **C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO**

a) Il candidato ha coordinato per due anni (1999-2000) un progetto di ricerca svolto in collaborazione tra l'Università di Padova e il Dipartimento di Farmacologia del New York Medical College e l'Istituto di Chirurgia Generale I dell'Università di Padova; ha inoltre partecipato a due programmi biennali di ricerca finanziati dal MIUR (2000-2002; 2003-2005); ha partecipato al Progetto di Ateneo 2011 dal titolo "ruolo di SerpinB3 nella malattia epatica evolutiva"; il candidato fa parte di due Editorial Board di riviste scientifiche internazionali, attinenti al SSD. b) Non si è evidenziato il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. c) Per quanto valutabile, il candidato ha partecipato come relatore ad almeno 18 Congressi nazionali e 20 internazionali. d) La consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa è buona con un numero totale di citazioni di 4945 e di 2176 negli ultimi 10 anni; l'H index complessivo è 40 e 13 negli ultimi 10 anni. e) Il candidato ha ricoperto nel tempo diversi ruoli istituzionali caratterizzati da un buon grado di responsabilità e da compiti organizzativi, gestionali e di servizio, tra i quali si evidenziano il ruolo di segretario della Commissione Permanente dell'Università di Padova Rapporti Facoltà – Enti (2005-2008); il ruolo di Vicedirettore della Scuola di Specializzazione di Medicina Interna (2012-2016); il ruolo di rappresentante delle Scuole di Specializzazione nel Presidio di Ateneo per la qualità della didattica e della formazione (2016-2020), dal 2023 è coordinatore della Commissione Didattica del Dipartimento di Medicina dell'università di Padova e referente per l'internazionalizzazione dello stesso Dipartimento; dall'a.a. 2021-2022 è Coordinatore di Semestre nel Corso di Laurea di Medicina e Chirurgia. La Commissione giudica ottimi il coinvolgimento e l'impegno del candidato in questi ambiti.

**GIUDIZIO: BUONO**

**D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO**

Dalla documentazione presentata dal candidato si evince un impegno di divulgazione scientifica all'interno delle società scientifiche pertinenti al SSD.

**GIUDIZIO: SUFFICIENTE**

**E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA**

a) La congruenza della complessiva attività clinica con il SSD oggetto della selezione e affini, svolta dal 1998 (Ricercatore Universitario), si giudica pienamente congruente; b) il candidato ha ricevuto l'incarico di Alta Specializzazione per la diagnostica eco-Doppler in ambito splenico dall'Azienda Ospedaliera Università di Padova nel 2004, rinnovato nel 2008 e nel 2013. Nel 2013 ha ricevuto l'incarico di Alta Specializzazione per la diagnostica eco-Doppler in ambito splancnico, rinnovato nel 2018. Nel 2023 gli è stato conferito l'Incarico Professionale di Altissima Specializzazione a valenza Dipartimentale "Alta intensità di cure nelle malattie del fegato acute, croniche e acute su croniche". Dal 2019 è stato nominato Sostituto Responsabile della UOC Clinica Medica 5 e dallo stesso anno è il referente budget della stessa UOC. Pertanto la coerenza con le specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando, nello specifico negli aspetti di organizzazione e coordinamento, si giudica massima.

**GIUDIZIO: ECCELLENTE**

Considerati i diversi ambiti di valutazione della selezione in oggetto, l'analisi del curriculum del candidato, la consistenza dell'attività didattica erogata, la sua produzione scientifica, la rilevanza dei ruoli istituzionali, l'attività clinica svolta negli anni con congruenza e continuità, nonché le funzioni di coordinamento e organizzazione assunte in ambito assistenziale, il giudizio finale è ottimo.

## **CANDIDATA MONTAGNESE SARA**

### **A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

a) Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono giudicate di livello ottimo per quanto riguarda i caratteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e b) rilevanza delle pubblicazioni e sono perfettamente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare; c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica è massima, rispetto al criterio di misurazione adottato (Impact Factor) in 11 pubblicazioni sulle 16 presentate; d) l'apporto individuale della candidata nella produzione delle pubblicazioni presentate, vede la stessa nel ruolo di primo autore in 9 pubblicazioni e nel ruolo di corresponding e co-corresponding author in 6 pubblicazioni.

**GIUDIZIO: OTTIMO**

### **B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

a) la candidata ha avuto l'incarico di insegnamento di corsi di Medicina Interna e di insegnamenti correlati, dal 2013 ad oggi, nel Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia e di Medicine and Surgery, nel corso di Laurea in Logopedia e di Infermieristica, è stata inoltre docente nell'ambito di Dottorati, Master e Scuole di Specializzazione, pertanto si giudica ottimamente il volume e la continuità dell'attività didattica di cui è stata responsabile. b) Ha inoltre svolto il ruolo di supervisore e co-supervisore per 31 volte nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale in Medicina e chirurgia; nell'a.a. 2018-2019 è stata coordinatrice del tirocinio per gli studenti del 4°, 5° e 6° anno del Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia, dal 2019 al 2021 è stata coordinatrice del tirocinio del 5° anno del Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia, per queste ragioni si giudicano buoni volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

c) Il giudizio degli studenti non è valutabile, in quanto non è stato presentato da tutti i candidati.

**GIUDIZIO: ECCELLENTE**

### **C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO**

a) La candidata è membro fondatore del centro Interdipartimentale di Ricerca sulla Modellistica delle Alterazioni Neuropsichiche in Medicina Clinica dell'Università degli Studi di Padova e membro del direttivo dal 2017 al 2019; la candidata è attualmente PI e Coordinatrice di ricerca di tre progetti (PRIN, Horizon 2020, SleepRhythm Unipd); dal 2010 è stata responsabile di diversi progetti di ricerca attinenti al SSD; la candidata ha fatto parte dell'Editorial Board di 6 riviste scientifiche internazionali e dal 2023 è Guest editor di 2 riviste scientifiche internazionali. b) La candidata ha ricevuto il premio AISF 2016 per l'articolo più rilevante dell'anno in Epatologia Clinica e il Premio Forin Edizione 2007 "Attualità e Prospettive in Epatologia". c) Per quanto valutabile, la candidata ha partecipato come relatrice a oltre 100 congressi nazionali e internazionali. d) La consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa è ottima con un numero totale di citazioni di 5852 e di 4804 negli ultimi 10 anni; l'H index complessivo è 40 e 28 negli ultimi 10 anni. e) La candidata ricopre diversi ruoli istituzionali e gestionali anche a livello internazionale, dal 2023 è referente del Dipartimento di Medicina per il Ranking di Ateneo dell'Università di Padova, dal 2016 al 2018 è stata responsabile per l'Internazionalizzazione del Corso di Dottorato in Scienze Cliniche e Sperimentali; dal 2022 è Full Professor of Chronobiology, Faculty of Health and Medical Science, University of Surrey, Uk, dal 2023 è Direttrice della Sezione Chronobiology, Faculty of Health and Medical Science, University of Surrey, Uk. La Commissione giudica rilevanti i ruoli ricoperti dalla candidata.

**GIUDIZIO: OTTIMO**

#### **D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO**

La candidata svolge un costante impegno in attività di promozione e divulgazione scientifica all'interno dei settori rilevanti e pertinenti la propria attività di ricerca scientifica e clinica; si sottolinea la dimensione sociale e l'impatto di questa attività, nonché il ruolo primario del contributo della candidata nelle attività svolte. Tra le attività di divulgazione descritte nel curriculum si evidenzia la partecipazione a 6 trasmissioni radiotelevisive nazionali e internazionali, riguardante in particolare i disturbi del sonno e i ritmi circadiani; di particolare interesse il progetto SleepRhythm Unipd finanziato dall'Università degli Studi di Padova volto a valutare e migliorare la qualità del sonno degli studenti dell'Ateneo. Tra gli aspetti editoriali di divulgazione scientifica, la redazione del libro "Gufi o allodole? Cosa sono e come funzionano gli orologi circadiani" in collaborazione col Prof. R. Costa, il Mulino.

**GIUDIZIO: ECCELLENTE**

#### **E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA**

a) La congruenza della complessiva attività clinica con il SSD oggetto della selezione e affini, svolta dal 2012, (Ricercatrice Universitaria) si giudica pienamente congruente; b) la candidata ha ricevuto dal 2023 l'incarico di "Alta Specializzazione in disturbi cognitivi e del Ritmo Circadiano in Medicina Interna, con particolare riferimento alla diagnosi/diagnosi differenziali e al trattamento delle encefalopatie metaboliche nell'epatopatia avanzata" dall'Azienda Ospedaliera Università di Padova. Tra il 2012 e il 2014 è stata responsabile del servizio di Day Service per la gestione dei pazienti con epatopatia, abuso di alcol e rischio di complicanze metaboliche, quali encefalopatia e malnutrizione. La coerenza con le specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando, nello specifico negli aspetti di organizzazione e coordinamento, si giudica buona.

**GIUDIZIO: BUONO**

Considerati i diversi ambiti di valutazione della selezione in oggetto, l'analisi del curriculum della candidata, la consistenza e continuità della produzione scientifica, il ruolo di rilievo nella conduzione di progetti di ricerca, la continuità dell'attività didattica, l'impegno nell'ambito della divulgazione scientifica e della terza missione, i ruoli istituzionali svolti anche a livello internazionale e la congruenza dell'attività clinica col SSD, il giudizio finale è eccellente.

## CANDIDATO PIANO SALVATORE SILVIO

### A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

a) Le pubblicazioni presentate dal candidato sono giudicate di livello ottimo per quanto riguarda i caratteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e b) rilevanza delle pubblicazioni e sono perfettamente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare; c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica è massima, rispetto al criterio di misurazione adottato (Impact Factor) in 12 pubblicazioni sulle 16 presentate; d) l'apporto individuale del candidato è quello di primo autore in 14 delle pubblicazioni presentate e di ultimo autore nelle 2 rimanenti.

**GIUDIZIO: ECCELLENTE**

### B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

a) Il candidato ha avuto l'incarico di insegnamento di corsi di Medicina Interna e di insegnamenti correlati nel Corso di Laurea in Infermieristica (dall'a.a. 2018/2019 all'a.a. 2023/2024), Laurea Magistrale in Odontoiatria e protesi dentaria (a.a. 2023/2024), nella Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia (dall'a.a. 2019/2020 all'a.a. 2023/2024); è stato inoltre docente nell'ambito di Dottorati, Master e Scuole di Specializzazione, pertanto si giudica buono il volume e la continuità dell'attività didattica di cui è stato responsabile. b) Ha inoltre svolto il ruolo di supervisore per 2 volte e il ruolo di co-supervisore per 8 volte per tesi del Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia, è stato supervisore di una tesi di dottorato; è responsabile del tirocinio professionalizzante del 5° anno e svolge regolarmente l'attività di tutoraggio per il tirocinio TPVES dal 2021.

c) Il giudizio degli studenti non è valutabile, in quanto non è stato presentato da tutti i candidati.

**GIUDIZIO: ECCELLENTE**

### C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

a) Il candidato è Principal Investigator e coordinatore di 2 studi multicentrici nazionali e di 2 internazionali, è coordinatore italiano di altri 2 progetti nazionali; il candidato ha collaborato con 11 gruppi di ricerca stranieri; in particolare è stato coinvolto come ricercatore in 3 progetti Horizon 2020. b) Al candidato sono stati riconosciuti molti premi internazionali e nazionali, tra i quali si evidenziano l'European Association for the Study of the Liver Emerging Leader Award 2022, lo United European Gastroenterology Rising Star Award 2022, il premio AISF come autore della migliore pubblicazione in epatologia 2021, il premio "Nella vita ci vuole fegato award 2013" dall'Associazione Alleanza contro l'Epatite. c) Ha partecipato come relatore a 79 congressi internazionali e a 66 congressi nazionali. d) La consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa è ottima con un numero totale di citazioni di 8182 e di 6881 negli ultimi 10 anni; l'H index complessivo è 40 e 37 negli ultimi 10 anni. e) Si sottolinea per la continuità dell'attività svolta, il ruolo del candidato come membro del Consiglio del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia dal 2019 e come membro del Consiglio della Scuola di Specializzazione in Medicina Interna dal 2021.

**GIUDIZIO: OTTIMO**

### D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato collabora con l'associazione European Liver Patients' Association per sensibilizzare la popolazione sulle malattie del fegato, per accrescere la conoscenza sulle strategie di prevenzione e per combattere la

stigmatizzazione dei pazienti. Ha partecipato a una campagna su social network per contrastare la stigmatizzazione dei pazienti. È stato EASL twitter ambassador nel 2021 per la disseminazione dei risultati del Congresso European Association for the Study of the Liver. Ha contribuito al giornale "Hepatos, a tutto fegato" con 9 articoli divulgativi diretti alla popolazione generale. Ha contribuito a sviluppare una piattaforma divulgativa denominata Albumin Learning Network. Dal 2018 è membro del consiglio direttivo della ONLUS "Lionello Forin Hepatos".

**GIUDIZIO: OTTIMO**

#### **E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA**

a) La congruenza della complessiva attività clinica con il SSD oggetto della selezione e affini, svolta dal 2018 (Ricercatore Universitario), si giudica pienamente congruente; b) il candidato svolge diverse attività di responsabilità all'interno della UOC Clinica Medica 5, in particolare si evidenzia la corresponsabilità dell'ambulatorio multidisciplinare per le malattie epato-metaboliche in collaborazione con la UOC di Malattie del Metabolismo. Dal 2018 è membro della Commissione Trapianto di Fegato dell'Azienda Ospedale-Università di Padova e dal 2021 è membro del Comitato Etico per la pratica Clinica dell'Azienda Ospedale-Università di Padova. La coerenza con le specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando, nello specifico negli aspetti di organizzazione e coordinamento, si giudica discreta.

**GIUDIZIO: BUONO**

Considerati i diversi ambiti di valutazione della selezione in oggetto, l'analisi del curriculum del candidato, l'attività didattica erogata, l'eccellente produzione scientifica, il ruolo di rilievo nella conduzione di progetti e centri di ricerca, la partecipazione ad attività di divulgazione scientifica, la congruenza dell'attività clinica col SSD, il giudizio finale è ottimo.

La seduta termina alle ore **10:25**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16/07/2024

***Prof. Roberto Vettor***

***Prof. Paolo Caraceni***

***Prof. Marcello Persico***