

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2024PO182 - Allegato 2** per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore scientifico disciplinare **06/B1** (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 – Medicina Interna) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. **571** prot. N. 0028283 del **14 febbraio 2024**

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **1687** del **30 aprile 2024** composta da:

Prof. Paolo Angeli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Roberto Pontremoli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova

Prof. Mauro Zamboni professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Verona

si riunisce il giorno 23/07/2024 alle ore 9

in forma telematica con le seguenti modalità: **via zoom al link:** <https://unipd.zoom.us/j/81082380510> **tramite gli account istituzionali** pangeli@unipd.it, roberto.pontremoli@unige.it, mauro.zamboni@univr.it

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo
- e) attività assistenziali, se rilevanti

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che sono pervenute rinunce da parte di:

Ageno Walter

La Commissione non procederà quindi alla valutazione del candidato che ha comunicato di rinunciare alla partecipazione alla procedura.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè 16.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

Giannini Sandro

Maffei Pietro

Rossato Marco

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Prof. Paolo Angeli ha in comune:

con il Prof. Pietro Maffei il lavoro:

n. 11 titolo: Liver Fibrosis and Steatosis in Alström Syndrome: A Genetic Model for Metabolic Syndrome

apporto individuale del candidato:

Ultimo nome e Corresponding Author

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Paolo Angeli, delibera all'unanimità di ammettere alla successiva fase del giudizio di merito le pubblicazioni in questione.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici delle candidate e dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per ciascuna candidata e ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo e sulle attività assistenziali, se rilevanti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

Candidato Prof. GIANNINI SANDRO

Motivato Giudizio su:

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta un'attività scientifica di ottimo livello, originale e metodologicamente rigorosa, centrata per lo più sul metabolismo minerale e sulle malattie dell'osso. Il candidato presenta 16 pubblicazioni su riviste scientifiche di ottimo livello pertanto la rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro diffusione nella comunità scientifica sono molto rilevanti. Gli argomenti trattati sono congrui con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'apporto individuale del candidato appare preminente in quasi tutte le pubblicazioni presentate.

Giudizio: OTTIMO

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI

L'attività didattica del candidato è rappresentata da numerosi incarichi di docenza (insegnamenti universitari pertinenti con il SSD) presso Corsi di laurea magistrali e triennali e presso Scuole di Specializzazione di area medica. Dichiaro di aver svolto attività di tutoraggio per gli studenti di Medicina e Chirurgia. È inoltre stato relatore di 15 tesi di laurea e correlatore di numerose tesi di laurea.

Giudizio: OTTIMO

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il profilo curricolare è ottimo. Il candidato documenta attività di direzione e partecipazione a gruppi nazionali di ricerca in particolare sul metabolismo minerale e sulle malattie dell'osso. Il candidato presenta numerose partecipazioni in qualità di relatore a congressi/convegni di interesse nazionale/internazionale. La produttività e la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato sono attestate da un H-index pari a 41 e in un numero totale di citazioni pari a 5205.

Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, il candidato dichiara, tra l'altro, di essere Presidente del Gruppo Italiano "Bone Interdisciplinary Specialists", Direttore del Centro Regionale Specializzato per l'Osteoporosi della Regione Veneto e Coordinatore del Gruppo di Ricerca inter-societario della Società Italiana dell'Osteoporosi. È stato inoltre membro della Giunta del DIMED, Coordinatore del Gruppo di Ricerca inter-societario della Società Italiana dell'Osteoporosi, del Metabolismo Minerale e Malattie dello Scheletro e della Società Italiana di Nefrologia

Giudizio: OTTIMO

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Ha svolto attività di terza missione con forte impatto socio-culturale ed educativo sulla società

partecipando a manifestazioni come il Festival della Salute a Roma volti a promuovere e sensibilizzare la cittadinanza su tematiche di prevenzione e l'evento Trans-Generation con lo scopo di sensibilizzare al benessere le persone transgender e gender variant. Documenta lo svolgimento di 5 corsi di formazione continua diretta a medici di estrazione differente, interessati al settore delle malattie metaboliche e fragilizzati dello scheletro, con lo scopo di discutere, mediante una costante interazione, la metodologia clinica, di laboratorio e strumentale per la diagnosi delle condizioni cliniche del settore di cui sopra.

Non risulta titolarità di brevetti. Non risulta promozione di start-up o spin-off.

Giudizio: BUONO

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALE

L'attività assistenziale documentata risulta essere pienamente congruente con il SSD per cui è stata bandita la procedura. Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando nell'ambito della Medicina Interna, dichiara esperienza di attività clinica pluriennale anche con funzioni dirigenziali nella veste di Sostituto del Direttore.

La coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando è piena.

Giudizio: OTTIMO

2) Candidato Prof. MAFFEI PIETRO

Motivato Giudizio su:

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta una attività scientifica di ottimo livello, originale e metodologicamente rigorosa, centrata in particolare sullo studio delle complicità cliniche della acromegalia e sulla sindrome di Alström. Il candidato presenta 16 pubblicazioni su riviste scientifiche di buona collocazione editoriale. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono molto buoni. Gli argomenti trattati sono congrui con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'apporto individuale del candidato appare preminente in quasi tutte le pubblicazioni presentate.

Giudizio: OTTIMO

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI

L'attività didattica del candidato è rappresentata da numerosi incarichi di docenza (insegnamenti universitari pertinenti con il SSD) presso Corsi di laurea magistrali e triennali e presso Scuole di Specializzazione di area medica. Ha svolto attività di tutoraggio per gli studenti di Medicina e Chirurgia. È inoltre stato correlatore di numerose tesi di laurea.

Giudizio: OTTIMO

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il profilo curricolare è molto buono. Il candidato documenta attività di partecipazione a gruppi nazionali/internazionali ad attività di ricerca in particolare sullo studio delle complicanze cliniche della acromegalia e sulla rara sindrome di Alström. Fa parte dell'Editorial Board di Pituitary Endocrinology. Ha ricevuto l' "Award for the dedication to the mission of Alström Syndrome International to treat and cure Alström syndrome". Il candidato presenta numerose partecipazioni in qualità di relatore a congressi/convegni di interesse nazionale/internazionale. La produttività e la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato sono attestate da un H-index pari a 31 e N° Tot. Citazioni pari a 4053. Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, il candidato dichiara, tra l'altro, di essere stato membro del Consiglio dei Sanitari dell'Azienda Ospedaliera di Padova, membro della Commissione Sezioni Regionali della Società Italiana di Endocrinologia (SIE), e di essere membro della Commissione Pazienti della Società Italiana di Endocrinologia, membro della Commissione Farmaci della Società Italiana di Endocrinologia, membro della Commissione Registri Patologie endocrine della Società Italiana di Endocrinologia, e di ricoprire il ruolo di Adult Chair Position of Adult-ERN.

Giudizio: MOLTO BUONO

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Ha svolto rilevanti iniziative di terza missione con forte impatto socio-culturale ed educativo sulla società ed è impegnato in attività di promozione e divulgazione scientifica quali: Membro del Board Directors di Alström Syndrome International Fondatore, Presidente e rappresentante legale dell'Associazione Italiana Sindrome di Alström, Organizzazione di incontri per le famiglie Italiane con Sindrome di Alström o Sindrome di Wolfram, realizzazione di un talk show televisivo dedicato all'acromegalia.

Non risulta titolarità di brevetti. Non risulta promozione di start-up o spin-off.

Giudizio: BUONO

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALE

L'attività assistenziale documentata risulta essere pienamente congruente con il SSD per cui è stata bandita la procedura. Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali, anche di tipo semi-intensivo, indicate nel bando nell'ambito della Medicina Interna, dichiara esperienza di attività clinica pluriennale.

La coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando è piena.

Giudizio: OTTIMO

Candidato Prof. MARCO ROSSATO

Motivato Giudizio su:

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta una attività scientifica di ottimo livello, originale e metodologicamente rigorosa, centrata in particolare su tematiche inerenti all'obesità, alle alterazioni del metabolismo glucidico e su tematiche andrologiche. Il candidato presenta 16 pubblicazioni su riviste scientifiche di buona collocazione editoriale. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono molto buoni. Gli argomenti trattati sono congrui con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'apporto individuale del candidato appare preminente nelle pubblicazioni presentate.

Giudizio: OTTIMO

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI

L'attività didattica del candidato è rappresentata da numerosi incarichi di docenza (insegnamenti universitari pertinenti con il SSD) presso Corsi di laurea magistrale e triennale e presso Scuole di Specializzazione di area medica. Ha svolto per molti anni attività di tutoraggio a studenti dei corsi di laurea e a specializzandi. È stato inoltre relatore di 26 tesi di laurea.

Giudizio: OTTIMO

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il profilo curricolare è eccellente. Il candidato documenta numerose attività di partecipazione a gruppi di studio e di ricerca sull'obesità, le alterazioni del metabolismo glucidico e su tematiche andrologiche. Fa parte dell'Editorial Board di alcune riviste tra cui: Journal of Andrological Sciences, Aging Clinical and Experimental Research, Frontiers in Endocrinology. Ha ricevuto sei premi per l'attività di ricerca. Il candidato presenta numerose partecipazioni in qualità di relatore a congressi/convegni di interesse nazionale/internazionale. La produttività e la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato sono attestate da un H-index pari a 45 e numero di citazioni pari a 6371. Ha partecipato a numerose attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio. È vice-direttore di Scuola di Specializzazione di Medicina dello Sport dell'Università di Padova, Componente della Commissione didattica della Scuola di Specializzazione in Medicina Interna dell'Università di Padova, Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, Coordinatore dell'attività di orientamento e tutoraggio e placement per il CDL afferenti alla Scuola di Medicina e Chirurgia, in particolare è stato anche membro del Senato Accademico dell'Università di Padova.

Giudizio: ECCELLENTE

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Ha svolto rilevanti iniziative di terza missione con forte impatto socio-culturale ed educativo sulla società ed è impegnato in attività di promozione e divulgazione scientifica quali: partecipazione all'evento "Salute weekend" per promuovere la prevenzione della salute alimentare alla cittadinanza, partecipazione all'evento "Megasalute: l'innovazione per una salute globale". Ha svolto inoltre diverse relazioni alla cittadinanza nell'ambito della prevenzione dell'obesità e delle sue complicanze promosse dal sistema sanitario della Regione Veneto. Non risulta titolarità di brevetti. Non risulta promozione di start-up o spin-off.

Giudizio: BUONO

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALE

L'attività assistenziale documentata risulta essere pienamente congruente con il SSD per cui è stata bandita la procedura. Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali, anche di tipo semi-intensivo, indicate nel bando nell'ambito della Medicina Interna, dichiara esperienza di attività clinica pluriennale anche con funzioni dirigenziali nella veste di Sostituto del Direttore.

La coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando è piena.

Giudizio: OTTIMO

La seduta termina alle ore **11**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23/07/2024

La Commissione

Prof. _____

Prof. _____

Prof. _____

Firma