

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO181.4 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 05/E3 BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/12 – BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale Rep. n. 277/2024 – Prot. n. 15924 del 29/01/2024

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice composta da:

**Prof.ssa Daniela Basso**

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

**Prof. Marcello Ciaccio**

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo

**Prof.ssa Caterina Tonon**

professoressa di prima fascia presso Alma Mater Studiorum Università di Bologna

si riunisce il giorno 31 Luglio 2024 alle ore 10.00 in forma telematica tramite i seguenti strumenti:  
Riunione Zoom

Indirizzi e-mail dei commissari:

Prof.ssa Daniela Basso: [daniela.basso@unipd.it](mailto:daniela.basso@unipd.it);

Prof. Marcello Ciaccio: [marcello.ciaccio@unipa.it](mailto:marcello.ciaccio@unipa.it);

Prof.ssa Caterina Tonon: [caterina.tonon@unibo.it](mailto:caterina.tonon@unibo.it);

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche esprimendo i relativi giudizi.

L'accesso dei candidati avviene tramite Zoom (Link di accesso: <https://unipd.zoom.us/j/88323502427?pwd=x2oxhchle1pnss19lwdLwpl7vuRfWB.1>, ID riunione: 883 2350 2427).

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale delle candidate e dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti:

Montagnana Martina

Alle ore 10.10 ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate e dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica

complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

<b>CANDIDATA/O (indicare cognome e nome): MONTAGNANA MARTINA</b>					
<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					
<b>PUBBLICAZIONI</b>	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. <i>Punteggio massimo punti 0,6 (pienamente originale punti 0,6; parzialmente originale punti 0,3; assenza di originalità punti 0,0).</i>	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. <i>Punteggio massimo punti 0,6 (pienamente congruente punti 0,6; parzialmente congruente punti 0,3; non congruente punti 0,0)</i>	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. <i>Punteggio massimo punti 0,6 (Sarà valutato l'impact factor (IF) della rivista. IF &gt; 5 punti 0,6; IF &gt;3 e &lt;=5 punti 0,5; IF &gt;1 e &lt;=3 punti 0,2; IF &gt;0,5 e &lt;=1 punti 0,1; IF &lt;=0,5 punti 0,0)</i>	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <i>Punteggio massimo punti 0,7 (primo autore/ultimo autore/corresponding punti 0,7; secondo autore/penultimo autore punti 0,5; altre posizioni punti 0,1)</i>	<b>Punteggio totale attribuito alla pubblicazione: 2,5 punti</b>
<b>1</b>	0,6	0,6	0,2	0,7	2,1
<b>2</b>	0,6	0,6	0,5	0,7	2,4
<b>3</b>	0,6	0,6	0,5	0,7	2,4
<b>4</b>	0,6	0,6	0,1	0,7	2,0
<b>5</b>	0,6	0,6	0,5	0,7	2,4
<b>6</b>	0,6	0,6	0,5	0,7	2,4
<b>7</b>	0,6	0,6	0,2	0,7	2,1
<b>8</b>	0,6	0,6	0,5	0,7	2,4
<b>9</b>	0,6	0,6	0,2	0,7	2,1
<b>10</b>	0,6	0,6	0,5	0,7	2,4
<b>11</b>	0,6	0,6	0,5	0,7	2,4
<b>12</b>	0,6	0,6	0,2	0,7	2,1
<b>13</b>	0,6	0,6	0,5	0,7	2,4
<b>14</b>	0,6	0,6	0,5	0,7	2,4
<b>15</b>	0,6	0,6	0,2	0,7	2,1
<b>16</b>	0,6	0,6	0,6	0,7	2,5
<b>Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					<b>36,6</b>
<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. <i>Punteggio massimo punti 10 (per ciascun insegnamento congruente con il SSD BIO/12 punti 2 per anno; per ciascun insegnamento parzialmente congruente con il SSD BIO/12 punti 0,5 per anno; per ciascun</i>				Punti 10	

<i>insegnamento non congruente con il SSD BIO/12 punti 0,1 per anno fino ad un massimo di punti 1)</i>	
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. <i>Punteggio massimo punti 9 (per ciascuna attività di supervisione/co-supervisione di tesi di dottorato/specializzazione congruente con il SSD BIO/12 punti 1; per ciascuna attività di supervisione/co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale congruente con il SSD BIO/12 punti 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio congruente con il SSD BIO/12 punti 0,3; per tutte le altre attività di supervisione/co-supervisione di tesi o di tutoraggio non congruenti con il SSD BIO/12 punti 0)</i>	Punti 9
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati. <i>Punteggio massimo punti 1 (Valore medio della soddisfazione complessiva &gt; 8 punti 1; valore medio della soddisfazione complessiva &lt;=8 punti 0)</i>	Punti 1
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>	<b>Punti 20</b>
<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. <i>Punteggio massimo punti 8 (per ogni attività di coordinamento/direzione di gruppi di ricerca internazionali punti 2,5; per ogni attività di coordinamento/direzione di gruppi di ricerca nazionali punti 2; per ogni attività di partecipazione a gruppi di ricerca internazionali punti 1,5; per ogni attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali punti 1; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste indicizzate se Q1 punti 1,5, se Q2 punti 1; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate punti 0,5)</i>	Punti 8
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>Punteggio massimo punti 3 (per ogni premio internazionale punti 2; per ogni premio nazionale punti 1)</i>	Punti 3
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. <i>Punteggio massimo punti 5 (per ogni partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi internazionali punti 1; per ogni partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi nazionali punti 0,5; per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi internazionali punti 0,4; per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali punti 0,2)</i>	Punti 5
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: Saranno valutati i seguenti indicatori bibliometrici (fonte Web of Science): <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>H-index considerando gli ultimi quindici anni (dal 2009 compreso). Punteggio massimo punti 5 (&gt;=20 punti 5; &lt;20 punti 3)</i></li> <li>• <i>Pubblicazioni in collaborazione con enti di ricerca internazionali. Punteggio massimo punti 1 (percentuale delle pubblicazioni in collaborazione con enti di ricerca internazionali superiore al 25% del totale delle pubblicazioni punti 1; percentuale delle pubblicazioni in collaborazione con enti di ricerca internazionali inferiore/uguale al 25% del totale delle pubblicazioni punti 0)</i></li> <li>• <i>Continuità temporale considerando gli ultimi dieci anni (dal 2014 compreso). Punteggio massimo punti 1 (media delle pubblicazioni per anno &gt;=3 punti 1; media delle pubblicazioni per anno &gt;=2 e &lt;3 punti 0,5; media delle pubblicazioni per anno &lt;2 punti 0)</i></li> </ul>	Punti 6

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo. <i>Punteggio massimo punti 2 (per ogni attività punti 0,5)</i>	Punti 2
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>Punti 24</b>
<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante. <i>Punteggio massimo punti 5 (titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 1; promozione di start-up o spin-off: max punti 1; attività di divulgazione e promozione scientifica: max punti 3)</i>	Punti 3
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</b>	<b>Punti 3</b>
<b>E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA</b>	
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine. <i>Punteggio massimo punti 6 (pienamente congruente punti 6; parzialmente congruente punti 3; non congruente punti 0)</i>	Punti 6
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando. <i>Punteggio massimo punti 4 (pienamente coerente punti 4; parzialmente coerente punti 2; non coerente punti 0)</i>	Punti 4
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO</b>	<b>Punti 10</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O</b>	<b>Punti 93,6</b>

#### **ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE**

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: la qualificazione scientifica è di ottimo livello
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: la candidata dimostra ottima conoscenza della lingua inglese verificata tramite lettura e traduzione di un testo scientifico (Oosterhuis WP, Venne WPV, Deursen CTV, Stoffers HE, Acker BAV, Bossuyt PM. Reflective testing - A randomized controlled trial in primary care patients. Ann Clin Biochem. 2021 Mar;58(2):78-85. doi:10.1177/0004563220968373).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

<b>Commissione</b>	<b>Nome Candidata/o</b>
<b>Prof.ssa/Prof. Daniela Basso</b>	Montagnana Martina

<b>Prof.ssa/Prof. Marcello Ciaccio</b>	Montagnana Martina
<b>Prof.ssa/Prof. Caterina Tonon</b>	Montagnana Martina

La Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidata vincitrice Montagnana Martina, per le seguenti motivazioni:

*La candidata Prof.ssa Montagnana Martina documenta una consistente produzione scientifica coerente e congruente con il SSD BIO/12 senza interruzioni temporali. Ha svolto numerose attività di ricerca in collaborazione con centri di ricerca internazionali e nazionali ed ha partecipato a numerosi progetti per attività di ricerca ammessi al finanziamento. Le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello per originalità, rilevanza scientifica, apporto individuale e congruenza con il SSD BIO/12. Per l'attività di ricerca svolta la candidata è risultata vincitrice di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali. La candidata ha svolto attività didattica e integrativa per gli studenti con continuità temporale ed ha ricevuto una ottima valutazione da parte degli studenti. La candidata documenta un rilevante coinvolgimento nelle attività di terza missione. L'attività assistenziale è congruente con quanto previsto dal SSD BIO/12 e coerente con le funzioni assistenziali previste dal bando. La candidata dimostra padronanza della lingua inglese e ottima conoscenza delle tematiche di ricerca anche in termini progettuali.*

La seduta termina alle ore 10.45.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 31 Luglio 2024

La Segretaria della commissione  
**Prof.ssa Daniela Basso**

---

Firma