## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA03 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina – DIMED, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-08 – ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE (Profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-08/A - ENDOCRINOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2179 del 20 maggio 2025.

## **VERBALE N. 4**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Luca Busetto, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Gian Paolo Fadini, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Caterina Mian, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 30/09/2025 alle ore 12.00 presso la sede del Dipartimento di Medicina per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

## 1) GRAZIANI ANDREA

Alle ore 12.10 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e alle attività assistenziali conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

## **PUNTEGGI E GIUDIZI SULLA PROVA ORALE**

CANDIDATO: Graziani Andrea								
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE								
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	1 1	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione			
1	1	1	0.5	1	3.5			
2	1.6	1	1	1	4.6			
3	1	1	0.5	0.5	3			
4	1	1	0.5	1	3.5			
5	1	1	0.5	1	3.5			
6	1	1	0.5	1	3.5			

			<u>,                                      </u>		
7	1.6	1	1	0.5	4.1
8	1.6	1	0.5	1	4.1
9	1.6	1	1	0.5	4.1
10	1.6	1	1	0.5	4.1
11	1	1	1	1	4
12	1.6	1	1	1	4.6
Punteggio totale	PUBBLICAZIONI SC	CIENTIFICHE			46.6
ATTIVITÀ DIDAT	ITICA, DIDATTICA IN	TEGRATIVA E DI SEI	RVIZIO AGLI STUDENT	I	
	uità degli insegnamenti er ciascun insegnamen to/per anno	Punti 2 (attività di insegnamento in Scuole di Specializzazione, Corsi di Alta Formazione e Master universitari, per un totale di 7 insegnamenti dal 2023 al 2025, pertinenti con il SSD)			
ciascuna attività ciascuna attività ciascuna attività c	uità dell'attività didattico di supervisione di tesi d di co-supervisione di te di supervisione e co-su seminariale punti 0,5; p	Punti 3 (correlatore di 11 tesi di Laurea in Medicina e Chirurgia)			
	le ATTIVITÀ DIDA		INTEGRATIVA E DI	Punti 5	
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni organizzazione / direzione / coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi punti 2; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 1				Punti 0 (Non riporta la partecipazione a gruppi d ricerca nazionali o internazionali, per quanto ciò si possa riconoscere dalle pubblicazioni. Non riporta la partecipazione a comitati editoriali di riviste)	
Conseguimento della titolarità di brevetti (max punti 0)				Punti 0	
Conseguimento or ricerca: per ogni	di premi e riconoscime premio punti 2	Punti 4 (vincitore di 2 premi nazionali per attivita di ricerca in occasione di congressi organizzati da società scientifiche)			
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 1; per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 2				Punti 2 (relatore a 2 congressi nazionali organizzati da società scientifiche)	
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: indice di Hirsch ≥ 10 punti 15; indice di Hirsch compreso tra 5 e 9 punti 10; indice di Hirsch compreso tra 0 e 4 punti 3					
Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 1			Punt (membro della Comn Androyoung su nor Società Italiana di Andella Sessualità. Commissione Scienti Androyoung della SI Comitato Organizza	nissione Scientifica nina del CD della drologia e Medicin Membro della ifica del Congresso	

	Ha partecipato a due eventi di Terza Missione)	
Punteggio totale CURRICULUM	Punti 14	
ATTIVITÀ ASSISTENZIALE (se prevista)		
Congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico- disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: pienamente congruente punti 5; parzialmente congruente punti 3; per nulla congruente punti 1	Punti 5 (pienamente congruente)	
Coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: pienamente coerente punti 5; parzialmente coerente punti 3; per nulla coerente punti 1	Punti 5 (pienamente coerente)	
Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALE	Punti 10	
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 75.6	

Giudizio sulla prova orale: Il candidato ha discusso in modo chiaro e approfondito i titoli presentati, dimostrando piena padronanza delle tematiche scientifiche del settore. Ha risposto in maniera puntuale e precisa ai quesiti posti dalla Commissione, evidenziando capacità critica e competenza metodologica. La verifica della conoscenza della lingua inglese è risultata pienamente soddisfacente.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

Commissario	Nome Candidato	
Prof. Gian Paolo Fadini	Graziani Andrea	
Prof. Luca Busetto	Graziani Andrea	
Prof.ssa Caterina Mian	Graziani Andrea	

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Graziani Andrea per le seguenti motivazioni:

Il candidato presenta un profilo complessivo di buona qualificazione scientifica, didattica, assistenziale e curriculare, pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. La produzione scientifica, consistente e continuativa, si caratterizza per buona originalità, costante rigore metodologico e rilevanza, spesso con collocazione editoriale in sedi di riconosciuto prestigio internazionale, nonché per una totale congruenza tematica con l'ambito dell'Endocrinologia. L'attività didattica è documentata e articolata, comprendendo insegnamenti in scuole di specializzazione e master, nonché supervisione di tesi di laurea, risultando pertanto adeguata e coerente con il profilo richiesto. Il curriculum evidenzia la partecipazione a congressi scientifici, il conseguimento di riconoscimenti, l'appartenenza a commissioni scientifiche e organizzative di società di settore. L'attività assistenziale svolta dal candidato risulta pienamente congruente e coerente con le funzioni proprie del settore. In considerazione della qualità della produzione scientifica, della congruenza e rilevanza delle attività didattiche, del curriculum di ricerca e delle attività assistenziali pertinenti, la Commissione giudica il candidato pienamente idoneo a ricoprire il ruolo di Ricercatore a tempo determinato di tipo A in Endocrinologia.

La seduta termina alle ore 14:45.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 30/09/2025

Il Presidente della commissione

Prof. GIAN PAOLO FADINI presso l'Università degli Studi di Padova