

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO188 - Allegato 6 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina (DIMED) per il settore concorsuale 06/A4 (profilo: settore scientifico disciplinare MED/08 – ANATOMIA PATOLOGICA) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4040 del 11 ottobre 2023

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice composta da:

**Prof. Matteo FASSAN**

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di  
**Padova**

**Prof.ssa Daniela MASSI**

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di  
**Firenze**

**Prof. Mauro Giulio Giovanni PAPOTTI**

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di  
**Torino**

si riunisce il giorno **07/02/2024** alle ore **16:30** in forma telematica con le seguenti modalità collegamento via piattaforma ZOOM comunicando attraverso i seguenti indirizzi di posta elettronica:

Prof. Matteo Fassan

[matteo.fassan@unipd.it](mailto:matteo.fassan@unipd.it)

Prof.ssa Daniela Massi

[daniela.massi@unifi.it](mailto:daniela.massi@unifi.it)

Prof. Mauro Giulio Giovanni Papotti

[mauro.papotti@unito.it](mailto:mauro.papotti@unito.it)

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale delle candidate e dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti:

**Professoressa Marta Sbaraglia**

Alle ore 16:45 ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate e dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

**CANDIDATA/O (indicare cognome e nome) SBARAGLIA Marta****A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1	1,5	1	0,5	4
2	0,5	1,5	0,5	1	3,5
3	1	1,5	0,5	1	4
4	1	1,5	1	0,5	4
5	1	1,5	1	0,5	4
6	0,5	1,5	1	1	4
7	1	1,5	1	0,5	4
8	1	1,5	1	0,5	4
9	1	1,5	1	1	4,5
10	1	1,5	1	1	4,5
11	1	1,5	1	0,5	4
12	1	1,5	1	0,5	4
<b>Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					<b>36</b>

**B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 5/per anno	Punti 10
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1, per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,5, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 1, per ciascuna attività seminariale punti 0,5, per ciascuna attività di tutoraggio punti 1	Punti 5
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati	Punti 0
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>	<b>Punti 15</b>

**C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO**

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati	Punti 3
--	---------

editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1; internazionali punti 2, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,5.	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0,5, per ogni premio internazionale punti 1.	Punti 0
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,2, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,5.	Punti 5
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: indice di Hirsh $\geq 40$ punti 5; indice di Hirsh compreso tra 35 e 39 punti 4; indice di Hirsh compreso tra 30 e 34 punti 3; indice di Hirsh compreso tra 25 e 29 punti 2; indice di Hirsh compreso tra 20 e 24 punti 1	Punti 1
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: per ogni attività punti 0,5.	Punti 1
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>Punti 10</b>
<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: -titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 1 -promozione di start-up o spin-off: max punti 1 -impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: max punti 2 -altre attività di terza missione: max punti 1	Punti 0
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</b>	<b>Punti 0</b>
<b>E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA</b>	
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: pienamente congruente punti 10, parzialmente congruente punti 5, per nulla congruente punti 1.	Punti 10
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: pienamente congruente punti 10, parzialmente congruente punti 5, per nulla congruente punti 1.	Punti 10
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO</b>	<b>Punti 20</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA</b>	<b>Punti 81</b>

---

## ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: La candidata dimostra ottime capacità di collaborazione nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali come si evince dalle numerose partecipazioni a studi di rilevanza sull'argomento della patologia dei tessuti molli.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: buone competenze linguistiche.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Commissione	Nome Candidata/o
Prof. Matteo Fassan	Prof.ssa Marta Sbaraglia
Prof.ssa Daniela Massi	Prof.ssa Marta Sbaraglia
Prof. Mauro Giulio Giovanni Papotti	Prof.ssa Marta Sbaraglia

La Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidata vincitrice la Professoressa Marta Sbaraglia, per le seguenti motivazioni:

1. La candidata è in possesso di una produzione scientifica di eccellente profilo, originale ed innovativa, prevalentemente focalizzata sulla patologia oncologica dei tessuti molli.
2. Sul piano della ricerca, la candidata documenta capacità organizzative di alto profilo dimostrandosi significativamente attiva nel partecipare a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, anche con organizzazione di eventi formativi.
3. In ambito didattico, la candidata ha svolto attività ottimali per quantità e pertinenza dimostrando un impegno formativo costante.
4. Sul piano assistenziale, la candidata documenta attività diagnostica eccellente per qualità e quantità, svolgendo un ruolo determinante nell'ambito del gruppo multiprofessionale delle patologie dei tessuti molli.

La seduta termina alle ore **17:00**

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 07/02/2024

Il Presidente della commissione

**Prof. Matteo Fassan**

---

Firma