

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO182 - Allegato 4 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/B1 – MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 – MEDICINA INTERNA), ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - IV BANDO, bandita con Decreto Rettorale n.571 prot. n. 0028283 del 14/02/2024

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1624 del 24/04/2024 e successivo DR n. 2168 del 30/05/2024 composta da:

Prof. Roberto Vettor professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Paolo Caraceni professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof. Marcello Persico professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Salerno

si è riunita il giorno 16/07/2024 alle ore 10:30 in forma telematica con le seguenti modalità: via zoom, al link: <https://unipd.zoom.us/j/81834193394> tramite gli account istituzionali roberto.vettor@unipd.it, paolo.caraceni@unibo.it, mpersico@unisa.it. La seduta termina alle ore 11:30.

La Commissione si è riunita nuovamente per terminare i lavori per via telematica, tramite email, con gli account istituzionali: roberto.vettor@unipd.it, paolo.caraceni@unibo.it, mpersico@unisa.it il giorno 23/07/2024, e i giorni 05/08/2024, 06/08/2024 e 07/08/2024.

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale delle candidate e dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti:

MASSIMO BOLOGNESI
SARA MONTAGNESE
SALVATORE SILVIO PIANO

Alle ore 10:40 ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate e dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai

criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

CANDIDATO MASSIMO BOLOGNESI					
A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1	1	1	1	4
2	1	1	1	1	4
3	1	1	1	1	4
4	1	1	1	1	4
5	1	1	1	1	4
6	1	1	0,5	1	3,5
7	1	1	1	1	4
8	1	1	1	1	4
9	1	1	1	1	4
10	1	1	0,5	1	3,5
11	1	1	0,5	1	3,5
12	1	1	1	1	4
13	1	1	0,5	1	3,5
14	1	1	1	1	4
15	1	1	0,5	1	3,5
16	1	1	1	0,5	3,5
Totale CRITERIO	16	16	13,5	15,5	61
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					(45*61)/62= 44,27
B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>(per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno)</i>				9 punti	
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>(per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività di cosupervisione tesi laurea-laurea magistrale punti 0,8; per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 0,5, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5)</i>				9 punti	

c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati <i>(per ciascuna valutazione positiva punti 1)</i>	0 punti
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI	18 punti
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>(per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 0,8; per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 1; per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali punti 0,5; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 0,3; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,2)</i>	2,9 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>(per ogni premio nazionale punti 0,25; per ogni premio internazionale punti 0,5)</i>	0 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>(per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0,25; per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0,5)</i>	2 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio Se numero totale di citazioni > 10.000 = 2 punti Se numero totale di citazioni > 5000 e ≤ 10.000 = 1 punti Se numero totale di citazioni > 2500 e ≤ 5000 = 0,5 punti Se numero totale di citazioni > 1000 e ≤ 2500 = 0,25 punti Se numero totale di citazioni ≤ 1000 = 0 punti 0,5 punti Se H index complessivo ≥ 50 = 2 punti Se H index complessivo ≥ 40 e < 50 = 1 punti Se H index complessivo ≥ 30 e < 40 = 0,5 punti Se H index complessivo ≥ 20 e < 30 = 0,25 punti Se H index complessivo < 20 = 0 punti 1 punto	4 punti

<p>Se numero citazioni negli ultimi 10 anni > 2000 = 2 punti Se numero negli ultimi 10 anni > 1500 e ≤ 2000 = 1 punti Se numero negli ultimi 10 anni > 1000 e ≤ 1500 = 0,5 punti Se numero negli ultimi 10 anni > 500 e ≤ 1000 = 0,25 punti Se numero negli ultimi 10 anni ≤ 500 = 0 punti</p> <p>2 punti</p> <p>Se H index negli ultimi 10 anni ≥ 30 = 2 punti Se H index complessivo ≥ 20 e < 30 = 1 punti Se H index complessivo ≥ 10 e < 20 = 0,5 punti Se H index complessivo ≥ 5 e < 10 = 0,25 punti Se H index complessivo < 5 = 0 punti</p> <p>0,5 punti</p> <p>Vengono scelti come indicatori dell'attività scientifica dei candidati: il numero di citazioni complessivo di tutta la carriera (a partire dalla prima pubblicazione censita su pubmed) e quello relativo agli ultimi dieci anni della stessa carriera (2014-2023) e l'H index complessivo di tutta la carriera (a partire dalla prima pubblicazione censita su pubmed) e quello relativo agli ultimi dieci anni della stessa carriera (2014-2023).Questi indicatori e i relativi riferimenti temporali vengono calcolati su Scopus e sono stati scelti per valutare la continuità della produzione scientifica e il suo impatto a livello della comunità scientifica internazionale.</p>	
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte (1 punto per ciascuna attività)</p>	<p>4 punti</p>
<p>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</p>	<p>12,9 punti</p>
<p>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</p>	
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p>- <i>titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 1 (0 punti)</i> - <i>promozione di start-up o spin-off: max punti 1 (0 punti)</i></p>	<p>1 punto</p>

-impegno in attività di promozione e di divulgazione (0 punti) scientifica, nei settori in cui è rilevante: max punti 2 (0 punti) -altre attività di terza missione: max punti 1 (1 punto)	
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	1 punto
E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA	
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine <i>(pienamente congruente fino a punti 10, parzialmente congruente fino a punti 5, per nulla congruente punti 0)</i>	10 punti
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando <i>(pienamente coerente fino a punti 5; parzialmente coerente fino a punti 2,5; per nulla coerente punti 0)</i>	5 punti
Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	15 punti
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	91,17 punti

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: OTTIMO
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: OTTIMO

CANDIDATA SARA MONTAGNESE

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1	1	0,5	1	3,5
2	1	1	1	0,5	3,5
3	1	1	1	1	4
4	1	1	1	1	4
5	1	1	1	1	4
6	1	1	0,5	1	3,5
7	1	1	1	1	4
8	1	1	1	1	4
9	1	1	0,5	1	3,5
10	1	1	0,5	1	3,5
11	1	1	1	1	4
12	1	1	1	1	4
13	1	1	0,5	1	3,5
14	1	1	1	1	4
15	1	1	1	1	4
16	1	1	1	1	4
Totale CRITERIO	16	16	13,5	15,5	61

Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE **(45*61)/62= 44,27**

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>(per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno)</i>	9 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>(per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività di cosupervisione tesi laurea-laurea magistrale punti 0,8; per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 0,5, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5)</i>	9 punti

c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati <i>(per ciascuna valutazione positiva punti 1)</i>	0 punti
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI	18 punti
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>(per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 0,8; per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 1; per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali punti 0,5; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 0,3; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,2)</i>	4 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>(per ogni premio nazionale punti 0,25; per ogni premio internazionale punti 0,5)</i>	0,5 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>(per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0,25; per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0,5)</i>	2 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio Se numero totale di citazioni > 10.000 = 2 punti Se numero totale di citazioni > 5000 e ≤ 10.000 = 1 punti Se numero totale di citazioni > 2500 e ≤ 5000 = 0,5 punti Se numero totale di citazioni > 1000 e ≤ 2500 = 0,25 punti Se numero totale di citazioni ≤ 1000 = 0 punti 1 punto Se H index complessivo ≥ 50 = 2 punti Se H index complessivo ≥ 40 e < 50 = 1 punti Se H index complessivo ≥ 30 e < 40 = 0,5 punti Se H index complessivo ≥ 20 e < 30 = 0,25 punti Se H index complessivo < 20 = 0 punti 1 punto	4 punti

<p>Se numero citazioni negli ultimi 10 anni > 2000 = 2 punti Se numero negli ultimi 10 anni > 1500 e ≤ 2000 = 1 punti Se numero negli ultimi 10 anni > 1000 e ≤ 1500 = 0,5 punti Se numero negli ultimi 10 anni > 500 e ≤ 1000 = 0,25 punti Se numero negli ultimi 10 anni ≤ 500 = 0 punti</p> <p>2 punti</p> <p>Se H index negli ultimi 10 anni ≥ 30 = 2 punti Se H index complessivo ≥ 20 e < 30 = 1 punti Se H index complessivo ≥ 10 e < 20 = 0,5 punti Se H index complessivo ≥ 5 e < 10 = 0,25 punti Se H index complessivo < 5 = 0 punti</p> <p>1 punto</p> <p>Vengono scelti come indicatori dell'attività scientifica dei candidati: il numero di citazioni complessivo di tutta la carriera (a partire dalla prima pubblicazione censita su pubmed) e quello relativo agli ultimi dieci anni della stessa carriera (2014-2023) e l'H index complessivo di tutta la carriera (a partire dalla prima pubblicazione censita su pubmed) e quello relativo agli ultimi dieci anni della stessa carriera (2014-2023).Questi indicatori e i relativi riferimenti temporali vengono calcolati su Scopus e sono stati scelti per valutare la continuità della produzione scientifica e il suo impatto a livello della comunità scientifica internazionale.</p>	
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte (1 punto per ciascuna attività)</p>	<p>4 punti</p>
<p>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</p>	<p>14,5 punti</p>
<p>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</p>	
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p>- <i>titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 1 (0 punti)</i> - <i>promozione di start-up o spin-off: max punti 1 (0 punti)</i></p>	<p>3 punti</p>

-impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: max punti 2 (2 punti) -altre attività di terza missione: max punti 1(1 punto)	
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	3 punti
E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA	
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (<i>pienamente congruente fino a punti 10, parzialmente congruente fino a punti 5, per nulla congruente punti 0</i>)	10 punti
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (<i>pienamente coerente fino a punti 5; parzialmente coerente fino a punti 2,5; per nulla coerente punti 0</i>)	2,5 punti
Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	12,5 punti
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	92,27 punti

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: OTTIMO

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: OTTIMO

CANDIDATO SALVATORE SILVIO PIANO

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1	1	1	1	4
2	1	1	0,5	1	3,5
3	1	1	1	1	4
4	1	1	1	1	4
5	1	1	1	1	4
6	1	1	0,5	1	3,5
7	1	1	1	1	4
8	1	1	1	1	4
9	1	1	1	1	4
10	1	1	1	1	4
11	1	1	0,5	1	3,5
12	1	1	1	1	4
13	1	1	1	1	4
14	1	1	1	1	4
15	1	1	0,5	1	3,5
16	1	1	1	1	4
Totale CRITERIO	16	16	14	16	62

Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

(45*62)/62= 45

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità
(per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno)

9 punti

b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti
(per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività di cosupervisione tesi laurea-laurea magistrale punti 0,8; per ciascuna attività di supervisione tesi di

9 punti

<i>dottorato punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 0,5, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5)</i>	
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati <i>(per ciascuna valutazione positiva punti 1)</i>	0 punti
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI	18 punti
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>(per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 0,8; per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 1; per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali punti 0,5; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 0,3; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,2)</i>	4 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>(per ogni premio nazionale punti 0,25; per ogni premio internazionale punti 0,5)</i>	1 punto
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>(per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0,25; per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0,5)</i>	2 punti
d) <i>consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</i> <i>Se numero totale di citazioni > 10.000 = 2 punti</i> <i>Se numero totale di citazioni > 5000 e ≤ 10.000 = 1 punti</i> <i>Se numero totale di citazioni > 2500 e ≤ 5000 = 0,5 punti</i> <i>Se numero totale di citazioni > 1000 e ≤ 2500 = 0,25 punti</i> <i>Se numero totale di citazioni ≤ 1000 = 0 punti</i> 1 punto <i>Se H index complessivo ≥ 50 = 2 punti</i> <i>Se H index complessivo ≥ 40 e < 50 = 1 punti</i> <i>Se H index complessivo ≥ 30 e < 40 = 0,5 punti</i> <i>Se H index complessivo ≥ 20 e < 30 = 0,25 punti</i> <i>Se H index complessivo < 20 = 0 punti</i>	4 punti

<p>1 punto</p> <p><i>Se numero citazioni negli ultimi 10 anni > 2000 = 2 punti</i> <i>Se numero negli ultimi 10 anni > 1500 e ≤ 2000 = 1 punti</i> <i>Se numero negli ultimi 10 anni > 1000 e ≤ 1500 = 0,5 punti</i> <i>Se numero negli ultimi 10 anni > 500 e ≤ 1000 = 0,25 punti</i> <i>Se numero negli ultimi 10 anni ≤ 500 = 0 punti</i></p> <p>2 punti</p> <p><i>Se H index negli ultimi 10 anni ≥ 30 = 2 punti</i> <i>Se H index complessivo ≥ 20 e < 30 = 1 punti</i> <i>Se H index complessivo ≥ 10 e < 20 = 0,5 punti</i> <i>Se H index complessivo ≥ 5 e < 10 = 0,25 punti</i> <i>Se H index complessivo < 5 = 0 punti</i></p> <p>2 punti</p> <p><i>Vengono scelti come indicatori dell'attività scientifica dei candidati: il numero di citazioni complessivo di tutta la carriera (a partire dalla prima pubblicazione censita su pubmed) e quello relativo agli ultimi dieci anni della stessa carriera (2014-2023) e l'H index complessivo di tutta la carriera (a partire dalla prima pubblicazione censita su pubmed) e quello relativo agli ultimi dieci anni della stessa carriera (2014-2023). Questi indicatori e i relativi riferimenti temporali vengono calcolati su Scopus e sono stati scelti per valutare la continuità della produzione scientifica e il suo impatto a livello della comunità scientifica internazionale.</i></p>	
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte (1 punto per ciascuna attività)</p>	<p>2 punti</p>
<p>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</p>	<p>13 punti</p>
<p>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</p>	
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p>- titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 1 (0 punti) -promozione di start-up o spin-off: max punti 1(0 punti)</p>	<p>2 punti</p>

-impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: max punti 2 (1 punto) -altre attività di terza missione: max punti 1 (1 punto)	
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	2 punti
E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA	
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (pienamente congruente fino a punti 10, parzialmente congruente fino a punti 5, per nulla congruente punti 0)	10 punti
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (pienamente coerente fino a punti 5; parzialmente coerente fino a punti 2,5; per nulla coerente punti 0)	2 punti
Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	12 punti
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	90 punti

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: OTTIMO
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: OTTIMO

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Commissione	Nome Candidata/o
Prof. ROBERTO VETTOR	SARA MONTAGNESE
Prof. PAOLO CARACENI	SARA MONTAGNESE
Prof. MARCELLO PERSICO	SARA MONTAGNESE

La Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidata vincitrice **SARA MONTAGNESE**, per le seguenti motivazioni:

La Candidata, attualmente Professoressa di Seconda Fascia in Medicina Interna presso l'Università degli Studi di Padova, dimostra un'eccellente valutazione complessiva nella gran parte degli ambiti previsti nella presente valutazione. La sua attività scientifica, congrua con il SSD MED/09, risulta di eccellente livello sia dal punto di vista qualitativo che quantitativo, con una prominente collocazione internazionale, e pubblicazioni scientifiche che dimostrano eccellente originalità, innovatività e rigore metodologico. Le pubblicazioni scientifiche testimoniano inoltre la sua autonomia e maturità scientifica. L'attività didattica nell'ambito degli insegnamenti di Medicina Interna nei Corsi di Laurea Magistrale in Medicina e chirurgia (in italiano e in inglese), Odontoiatria e protesi dentaria, presso i

Corsi di Laurea delle Professioni sanitarie, presso le Scuole di Specializzazione e presso i Corsi di Dottorato di ricerca, così come l'attività di didattica integrativa, sono state continuative nel corso degli anni. Di particolare rilievo, appaiono le collaborazioni internazionali con l'assunzione anche di responsabilità gestionali sia nell'ambito della ricerca che nell'ambito della didattica. Anche il suo impegno clinico-assistenziale, sempre svolto nell'ambito della Medicina Interna, dimostra una acquisita autonomia progettuale e gestionale negli ambiti di pertinenza.

Da quanto espresso, emerge un profilo di personalità accademica e clinica dotata di originalità, competenza e autonomia.

La Commissione ritiene la candidata Prof.ssa MONTAGNESE Sara idonea a ricoprire il ruolo di Professore di I fascia messo a bando dal presente concorso.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 07/08/2024

Prof. Roberto Vettor

Prof. Paolo Caraceni

Prof. Marcello Persico