

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB08 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina – DIMED - per il settore concorsuale 06/11 – DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/36 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3157/2023 del 28/07/23.

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Emilio Quaia, professore I fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Alessandro Carriero, professore I fascia dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale  
Prof. Giuseppe Guglielmi, professore I fascia dell'Università degli Studi di Foggia

si riunisce il giorno 11/12/23 alle ore 11:00 per via telematica su piattaforma Zoom Invite Link

<https://unipd.zoom.us/j/81621490656> ([emilio.quaia@unipd.it](mailto:emilio.quaia@unipd.it); [alessandro.carriero@med.uniupo.it](mailto:alessandro.carriero@med.uniupo.it); [giuseppe.guglielmi@unifg.it](mailto:giuseppe.guglielmi@unifg.it))

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

#### 1) Crimi' Filippo

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 11:00 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e alle attività assistenziali conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Giuseppe Guglielmi	Filippo Crimi'
Prof. Alessandro Carriero	Filippo Crimi'
Prof. Emilio Quaia	Filippo Crimi'

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore dr. Filippo Crimi' per le seguenti motivazioni

Il candidato presenta una produzione scientifica di qualità elevata, pubblicata su riviste di rilievo nazionale ed internazionale, continua nel tempo, e congruente con il settore scientifico disciplinare, focalizzata in particolare sulla radiologia addominale e pelvica. Il candidato presenta una produzione scientifica estesa e continua nel tempo. Il candidato presenta un indice di Hirsch pari a 10, un numero di citazioni totale di 312, ed un impact factor totale pari a 237,66. Ha esperienza didattica integrativa e servizio e tutorato agli studenti del corso di laurea magistrale e delle scuole di specializzazione. E' risultato vincitore di premi per attività di ricerca e risulta relatore a numerosi congressi di natura nazionale ed internazionale. Il candidato presenta attività clinica continua nel tempo.

(Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

Il Prof. Emilio Quaia membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 12:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11/12/23

Il Presidente della commissione

Prof. Giuseppe Guglielmi presso l'Università degli Studi di Foggia (FIRMA)

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB08 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina – DIMED - per il settore concorsuale 06/11 – DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/36 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3157/2023 del 28/07/23.

### Allegato al Verbale n. 4

### PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

#### Candidato Filippo Crimi'

Publicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Originalità	Congruenza	Rilevanza Scientifica	Apporto Individuale	Totale *
Eur Radiol 2023	2	2	1	2	5
Nuclear Medicine Communications 2022	1	1	1	2	5
Tomography 2022	2	2	1	2	5
Hypertension 2022	1	1	2	2	5
Current Oncology 2023	2	2	1	2	5
The Journal of Clinical Endocrinology & Metabolism 2021	1	1	1	2	5
Techniques in Coloproctology 2021	1	1	1	2	5
Tomography 2022	2	2	1	2	5
Rad Med 2020	2	2	1	2	5
Dis Colon Rectum 2020	1	1	1	2	5
Clin Radiol 2020	2	2	1	2	5
Annals of Nuclear Medicine 2021	1	1	1	2	5
<b>totale pubblicazioni *</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>24</b>	<b>60</b>

\*Poiché i punteggi eccedono il massimo attribuibile, in conformità al Verbale 1, viene di fatto attribuito il massimo punteggio consentito.

Totale punti: 60

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 4
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (pr ciascuna attività di supervisione/cosupervisione di tesi di laurea – laurea magistrale e tesi di specializzazione punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 0.5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.5)	Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 2

Totale punti: 10

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1; internazionali punti 2; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1)	Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2)	Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.5, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1)	Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (1) numero totale delle citazioni; (2) "impact factor" totale;	Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità - Attività di Revisore (Punti 1)	Punti 2

Totale punti:15

Attività assistenziale (se prevista da bando):

Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (pienamente congruente punti 5, parzialmente congruente punti 3, per nulla congruente punti 1)	Punti 5
---	---------

Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (pienamente coerente punti 5, parzialmente coerente punti 3, per nulla coerente punti 1)	Punti 5
--	---------

Totale punti: 10

**Punteggio totale: 95**

Giudizio sulla prova orale La commissione esprime un giudizio “ottimo” sull’accertamento della competenza linguistica.

La commissione esprime un giudizio “ottimo” sull’accertamento della competenza linguistica.

La Commissione individua quale candidato vincitore dottor Filippo Crimi’ per le seguenti motivazioni

Il candidato presenta una produzione scientifica di qualità elevata, pubblicata su riviste di rilievo nazionale ed internazionale, continua nel tempo, e congruente con il settore scientifico disciplinare, focalizzata in particolare sulla radiologia addominale e pelvica. Il candidato presenta un indice di Hirsch pari a 10, un numero di citazioni totale di 312, ed un impact factor totale pari a 237,66. Ha esperienza didattica integrativa e servizio e tutorato agli studenti del corso di laurea magistrale e delle scuole di specializzazione. Vincitore di premi per attività di ricerca e risulta relatore a numerosi congressi di natura nazionale ed internazionale. Il candidato presenta attività clinica continua nel tempo.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11/12/23

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Giuseppe Guglielmi presso l’Università degli Studi di Foggia (FIRMA)