

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO187 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED, per il settore concorsuale 05/E3 - BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA (Profilo: settore scientifico disciplinare BIO/12 - BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4130 del 3 dicembre 2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 343 del 4 febbraio 2021 composta da:

Prof. Marcello Ciaccio	Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo
Prof. Ferdinando Mannello	Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo"
Prof.ssa Caterina Tonon	Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 17 Marzo 2021 alle ore 10:00 per via telematica mediante piattaforma Skype (*marcello.ciaccio; Caterina Tonon UNIBO; nandomannello*).

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marcello Ciaccio e del Segretario nella persona della Prof.ssa Caterina Tonon.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 7 giugno 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno effettuate mediante colloquio orale (l'accertamento delle competenze linguistiche avverrà mediante discussione in inglese di un lavoro scientifico), valutazione del *curriculum vita* e pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche,
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti,
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo,
- Attività assistenziali (ove rilevanti).

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina - DIMED e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 40 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti
- Attività assistenziali: 15 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, considerando come posizioni di maggior rilevanza: primo e

ultimo nome e la posizione di autore corrispondente anche qualora essa non coincida con la prima o l'ultima.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se previste dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio orale e discussione in inglese di un articolo scientifico.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nell'ambito del settore.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio orale.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nell'ambito del settore e della lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina, quindi, i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

La commissione ha l'obbligo, in questa sede, di predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, per ciascuna delle voci indicate (Pubblicazioni scientifiche, Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo, Attività assistenziale – se prevista), **secondo quanto previsto dall'art. 16 del vigente Regolamento di Ateneo.**



ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 40
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 0.7, parzialmente originale punti 0.4, per nulla originale punti 0) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 0.6, parzialmente congruente punti 0.35, per nulla congruente punti 0) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 0.6, rilevante punti 0.35, non rilevante punti 0) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) (primo e ultimo nome punti 0.6, secondo e penultimo nome punti 0.35, <i>corresponding author</i> punti 0.6) 	Max 2,5 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD di riferimento (BIO/12) punti 1 / per anno; - Per ciascun insegnamento universitario in settori equipollenti con il SSD di riferimento (BIO/12) punti 0.75 / per anno; - Per ciascun anno di attività didattica documentata presso corsi di Dottorato attinenti al settore di riferimento (BIO/12) punti 0.50 / per anno. 	Max Punti 7
<p>Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; - Per ciascuna attività seminariale punti 1; - Per ciascuna attività di tutoraggio punti 1. 	Max Punti 7
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 6



Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; - Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 2; - Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali punti 2; - Per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1.	Max Punti 5
Titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) - Per ogni brevetto punti 0.5.	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. - Per ogni premio nazionale punti 1; - Per ogni premio internazionale punti 2.	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale - Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.5; - Per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1.	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni max 2 punti; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione max 2 punti; 3) "impact factor" totale max 2 punti; 4) "impact factor" medio per pubblicazione max 2 punti; 5) 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) max 2 punti.	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità - Per ogni attività punti 1.	Max Punti 2
Attività assistenziale	Punti 15
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore: - Pienamente congruente punti 8; - Parzialmente congruente punti 4; - Per nulla congruente punti 0.	Max Punti 8
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: - Pienamente coerente punti 7; - Parzialmente coerente punti 3.5; - Per nulla coerente punti 0.	Max Punti 7
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19 Marzo 2021 alle ore 11:00 per la redazione del Verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 11:30.

17 Marzo 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Ciaccio Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo

Stavello Giamio

Prof. Ferdinando Mannello Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Urbino

"Carlo Bo"

Prof.ssa Caterina Tonon Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO187 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED, per il settore concorsuale 05/E3 - BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA (Profilo: settore scientifico disciplinare BIO/12 - BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4130 del 3 dicembre 2020.

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Ferdinando Mannello

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante piattaforma Skype, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Marcello Ciaccio, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 17 Marzo 2021


_____ firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO187 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED, per il settore concorsuale 05/E3 - BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA (Profilo: settore scientifico disciplinare BIO/12 - BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4130 del 3 dicembre 2020.

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

La sottoscritta Prof.ssa Caterina Tonon

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante piattaforma Skype, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Marcello Ciaccio, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 17 Marzo 2021



firma