Prot. n. 0005872 del 22/09/2020 - [UOR: D150000 - Classif. VII/1]

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB02 - Allegato 14 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il settore concorsuale 06/B1 - MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 - MEDICINA INTERNA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1677 del 16 maggio 2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2687 del 3 agosto 2020 composta da:

Prof. Roberto Vettor, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/B1
Prof. Marra Fabio , professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Firenze, settore concorsuale 06/B1
Prof. Licata Anna, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Palermo, settore concorsuale 06/B1

si riunisce il giorno 18/09/2020 alle ore 11 presso in forma telematica, attraverso la posta elettronica *utilizzando i seguenti indirizzi email istituzionali dei commissari: roberto.vettor@unipd.it; fabio.marra@unifi.it; anna.licata@unipa.it*

Si procede quindi alla nomina del Presidente seguendo i seguenti criteri: maggiore anzianità nel ruolo (P.O.); del Segretario: minor ruolo rivestito e/o minore anzianità (P.A., P.O.). Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Vettor e del Segretario nella persona della Prof.ssa Anna Licata.
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 4 febbraio 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina - DIMED e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **60 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **10 punti**
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **20 punti**
- Attività assistenziali: **10 punti**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dell'ordine dei nomi, e in particolare se il candidato risulta come primo, secondo, ultimo autore o corresponding author.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
    a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
    b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
    c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

  Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

  1) Numero di lavori degli ultimi 5 anni
  2) Numero totale delle citazioni negli ultimi 10 anni
  3) Indice di Hirsch degli ultimi dieci anni
  4) Impact factor

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloqui

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nel commento di lavori scientifici

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite *colloquio.*

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nella lettura di un articolo scientifico in lingua italiana

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 14 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	**PUNTEGGI**
Pubblicazioni scientifiche	**Punti 60**
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: massimo 1 punto • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: massimo 1 punto rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: articoli in extenso su riviste con I.F. > 15 punti 1.17 articoli in extenso su riviste con I.F. compreso tra 10 e 15 punti 0.85 articoli in extenso su riviste con I.F. compreso tra 5 e 9.99 punti 0.65 articoli in extenso su riviste con I.F. compreso tra 1.0 e 4.99 punti 0.35 articoli in extenso su riviste con I.F. < 1.0 punti 0.15 l'Impact factor verrà verificato dall'elenco più recente su JCR Web of Science determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo 1 punto (primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*); 0.5 punti (se non primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*)	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	**Punti 10**
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1 /per anno se nazionali e punti 2/ per anno se internazionali)	Max Punti 4

Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 3
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	**Punti 20**
Per organizzazione, direzione e coordinamento di attività e progetti di ricerca (punti 2 per organizzazione/direzione o coordinamento di attività / progetto internazionale, punti 1,5 per partecipazione a ciascuna attività/ progetto internazionale; punti1,5 per organizzazione/direzione o coordinamento di attività/ progetto nazionale, punti1,0 per partecipazione ciascuna attività/progetto internazionale); partecipazione a comitati editoriali di riviste con I.F. (massimo 1 punto).	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 1,5.)	Max Punti 2
Per conseguimento della titolarità di brevetti punti 1 per ciascun brevetto	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 1.0, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1.5)	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato in relazione al numero totale degli articoli pubblicati su riviste indicizzate negli ultimo 5 anni e del numero totale di citazioni negli ultimi 10 anni e dell'indice di Hirsch (HI) negli ultimi 10 anni. N di lavori negli ultimi 5 anni > 15 punti 3 se < 15 punti 2 N delle citazioni negli ultimi 10 anni 999-500 punti 3 , < 500 punti 2 H-Index negli ultimi 10 anni > 20 punti 3 < 20 punti 2	Max Punti 8
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (servizi prestati in atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri per periodi continuativi non inferiori a 6 mesi in italia e tre mesi all'estero; 1.5 punti per trimestre all'estero , 1,5 punti per semestre in Italia)	Max Punti 4
Attività assistenziale	**Punti 10**
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (pienamente congruente punti 1 per semestre , parzialmente congruente punti 0,5 , per nulla congruente punti 0)	Max Punti 5
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (pienamente coerente punti 5 , parzialmente coerente punti 2, per nulla coerente punti 0)	Max Punti 5
TOTALE	**100/100**

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 12:30
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.
Padova, 18/09/2020

LA COMMISSIONE

Prof Vettor Roberto presso l'Università degli Studi Padova

Prof Marra Fabio presso l'Università degli Studi Firenze

Prof Licata Anna presso l'Università degli Studi Palermo

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB02 - Allegato 14 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il settore concorsuale 06/B1 - MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 - MEDICINA INTERNA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1677 del 16 maggio 2020

Allegato al Verbale n. 1

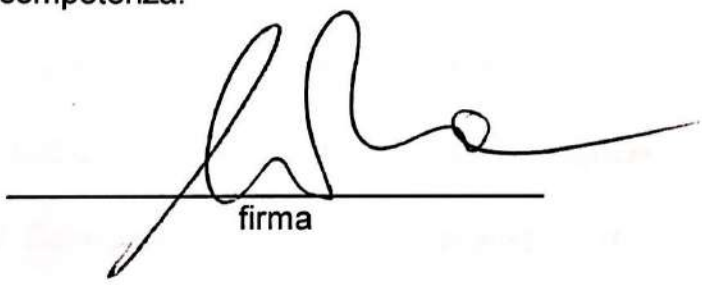
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Anna Licata componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite posta elettronica istituzionale alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Roberto Vettor, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 18/09/2020



firma

Scanned with CamScanner

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB02 - Allegato 14 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il settore concorsuale 06/B1 - MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 - MEDICINA INTERNA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1677 del 16 maggio 2020

Allegato al Verbale n. 1

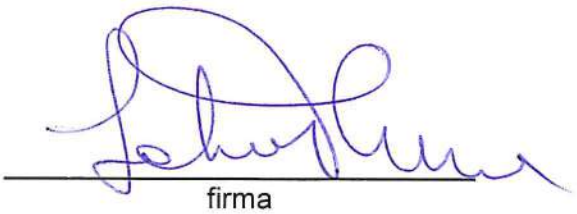
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Fabio Marra componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

Dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite posta elettronica istituzionale alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Vettor Roberto , Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Firenze 18/09/2020



firma