

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA06 - Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Medicina - DIMED, per il settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, nefrologia e scienze della alimentazione e del benessere (profilo: settore scientifico disciplinare MED/49 - Scienze Tecniche dietetiche applicate) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 Bandita con Decreto Rettorale n. 2146 del 27/06/2017 - Allegato n. 10, con avviso pubblicato nella G.U. n. 52 del 11/07/2017, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3329 del 2/10/2017 composta da:

Prof. Calò Lorenzo, professore dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Donini Lorenzo Maria, professore dell'Università degli Studi "La sapienza" di Roma

Prof. Sofi Francesco, professore dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 27/11/2017 alle ore 09.49 in forma telematica, con le seguenti modalità: e-mail istituzionali

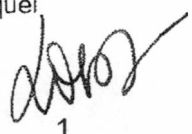
Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lorenzo Maria Donini e del Segretario nella persona del Prof. Lorenzo Calò

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 01/04/2018, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 14 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;-
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei



settori concorsuali nei quali è prevista;

k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

ordine dei nomi: primo nome/corresponding; secondo nome; altra posizione in authorship con valutazione fino a 10 punti per primo/corresponding autore; secondo autore 5 punti; altra posizione in authorship 2 punti, i punteggi attribuiti alle posizioni in authorship non si sommano, ma vale unicamente il maggiore. Le pubblicazioni considerate per la suddetta valutazione sono solo quelle che, a giudizio della commissione, risultano pertinenti con il profilo definito esclusivamente attraverso l'indicazione del SSD.

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

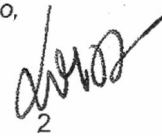
- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite traduzione di testo scientifico.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

Criteri:

- *dottorato: attinenza/non attinenza al ssd punti n. 2/1,*
- *istituzione in cui è stato conseguito (in Ateneo prestigioso in Italia/all'estero) punti n. 0.5/1*
- *attività didattica: ruolo punti n. 1, sede: nazionale/internazionale punti n. 1/3*
- *pubblicazioni*
 - *numero totale delle citazioni: punti n. 20 al più elevato ed in proporzione al secondo,*



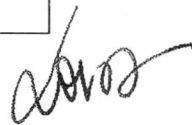
- terzo etc (vale a dire che se chi ha più citazioni ne ha 500 ed il secondo 300, il primo prende 20 punti ed il secondo 300/500 di 20 punti vale a dire 12 e così via)*
- *numero medio di citazioni per pubblicazione: punti n 5 con lo stesso metro di proporzionalità del precedente*
"impact factor" totale: punti 5 con lo stesso metro di proporzionalità del precedente
 - *pertinenza con il SSD MED/49 (primo nome o corresponding): fino a punti 10 con lo stesso metro di proporzionalità del precedente*
 - *pertinenza con il SSD MED/49 (secondo nome): fino a punti 5 con lo stesso metro di proporzionalità del precedente; altra posizione 2 punti con lo stesso metro di proporzionalità del precedente*
 - *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a punti 5*

L'attribuzione del punteggio per i vari sopracitati aspetti relativi alle pubblicazioni è riferito alle pubblicazioni nel loro insieme.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50):



Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - <i>dottorato: attinenza/non attinenza al ssd punti n. 2/1,</i> - <i>istituzione in cui è stato conseguito (in Ateneo prestigioso in Italia/all'estero) punti n. 0.5/1</i>	3
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero <i>attività didattica in qualità di titolare con responsabilità di insegnamento.: ruolo punti n. 1, sede: nazionale/internazionale punti n. 1/3</i>	5 (2 in Italia; 4 all'estero)
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri relativamente alla macroarea 06 Scienze Mediche	6 (2 in Italia; 4 all'estero)
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze relativamente alla macroarea 06 Scienze Mediche	5
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista relativamente alla macroarea 06 Scienze Mediche	5 (2 in Italia e 3 all'estero)
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi relativamente alla macroarea 06 Scienze Mediche	5 (2 in Italia e 3 all'estero)
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista relativamente alla macroarea 06 Scienze Mediche	6
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	5
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 relativamente alla macroarea 06 Scienze Mediche	5



Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione	40
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	8
Saggi inseriti in opere collettanee	2

La seduta termina alle ore 11.50

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Luogo Roma data 27/11/2012

LA COMMISSIONE

Prof. Calò Lorenzo, professore dell'Università degli Studi di Padova;

firma

Prof. Donini Lorenzo Maria, professore dell'Università degli Studi "La sapienza" di Roma;



firma

Prof. Sofi Francesco, professore dell'Università degli Studi di Firenze, professore dell'Università degli Studi di

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA06 - Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Medicina - DIMED, per il settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, nefrologia e scienze della alimentazione e del benessere (profilo: settore scientifico disciplinare MED/49 - Scienze Tecniche dietetiche applicate) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

Bandita con Decreto Rettorale n. 2146 del 27/06/2017- Allegato n. 10, con avviso pubblicato nella G.U. n. 52 del 11/07/2017, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

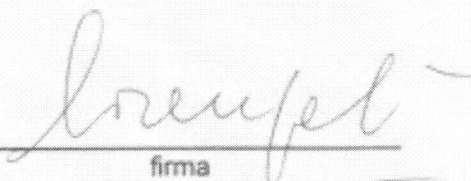
Il sottoscritto Prof. LORENZO CALO componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2017RUA06 - Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Medicina - DIMED, per il settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, nefrologia e scienze della alimentazione e del benessere (profilo: settore scientifico disciplinare MED/49 - Scienze Tecniche dietetiche applicate) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 Bandita con Decreto Rettorale n. 2146 del 27/06/2017- Allegato n. 10, con avviso pubblicato nella G.U. n. 52 del 11/07/2017, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (e-mail), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Lorenzo Maria Donini, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data

27/11/2017



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA06 - Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Medicina - DIMED, per il settore concorsuale 06/D2 – Endocrinologia, nefrologia e scienze della alimentazione e del benessere (profilo: settore scientifico disciplinare MED/49 – Scienze Tecniche dietetiche applicate) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240
Bandita con Decreto Rettorale n. 2146 del 27/06/2017– Allegato n. 10, con avviso pubblicato nella G.U. n. 52 del 11/07/2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Francesco Sofi componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2017RUA06 - Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Medicina - DIMED, per il settore concorsuale 06/D2 – Endocrinologia, nefrologia e scienze della alimentazione e del benessere (profilo: settore scientifico disciplinare MED/49 – Scienze Tecniche dietetiche applicate) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

Bandita con Decreto Rettorale n. 2146 del 27/06/2017– Allegato n. 10, con avviso pubblicato nella G.U. n. 52 del 11/07/2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (e-mail: francesco.sofi@unifi.it), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Lorenzo Maria Donini, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 27/11/2017

 Francesco