UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA04 - Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/B1(profilo: settore scientifico disciplinare MED/09- MEDICINA INTERNA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2508 del 23/07/2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3836 del 13/11/2020 composta da:

Prof. Paolo Angeli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/B1

Prof. Mauro Zamboni, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Verona, settore concorsuale 06/B1

Prof.ssa Michela Zanetti professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Trieste, settore concorsuale 06/B1

si riunisce il giorno 17 Dicembre 2020 alle ore 12 in forma telematica attraverso la posta elettronica:

- Prof. P. Angeli : pangeli@unipd.it
- Prof. M. Zamboni : mauro.zamboni@univr.it
- Prof.ssa M. Zanetti: zanetti@units.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Angeli e del Segretario nella persona del/della Prof.ssa M. Zanetti

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 15 Maggio 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

f. Ly

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina del 23/07/2020 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti
- Attività assistenziali: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore. In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:
 - 1. primo nome
 - 2. secondo nome
 - 3. Corresponding Author
 - 4. altra posizione

Ai fini della valutazione <u>dell'attività didattica</u> sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Dottorato di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero
- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

- 1) "impact factor medio" per pubblicazione
- 2) "impact factor" globale;
- 3) H-Index

Data la natura del concorso e la verosimile giovane età dei potenziali candidati, la Commissione decide di non utilizzare alcuni parametri bibliometrici tra quelli proposti ed in particolare decide di non utilizzare i seguenti: a) il numero totale delle citazioni, b) il numero medio di citazioni per pubblicazione.

Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

 <u>Valutazione delle attività assistenziali</u> in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

1. /s

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio secondo i criteri della chiarezza espositiva e precisione del linguaggio scientifico. Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio secondo i criteri della chiarezza espositiva e precisione del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n.9 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
Punteggio previsto per ciascuna delle pubblicazioni presentate (massimo 12), compresa la tesi di dottorato(se presentata), sulla base dei seguenti criteri	
 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale, innovativo, rigoroso metodologicamente e rilevante = fino ad un max. di 1 punto, parzialmente originale e/o innovativo e/o rigoroso metodologicamente e/o rilevante = fino ad un max di 0.5 punti, per nulla originale, e/o innovativo e/o rigoroso metodologicamente e/o rilevante = fino ad un max di 0.25 punti congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente = 1 punto, parzialmente congruente = 0.5 punti, per nulla congruente = 0.25 	
 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base dei seguenti criteri: Articoli in extenso su riviste con impact factor (IF) superiore a 9 = 2 punti Articoli in extenso su riviste con IF compreso tra 6 e 9 = 1 punto Articoli in extenso su riviste con IF inferiore a 6 = 0.5 punto Articoli in extenso su riviste con IF inferiore a 3 = 0.25 punto Monografie o saggi = 0.15 punti Tesi di dottorato o titoli equipollenti = 1 punto 	A. La
L'impact factor verrà verificato dall'elenco più recente JCR del web of	

Science

- 4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore sulla base dei seguenti criteri: candidato presente come primo, secondo, o
 - Corresponding Author: 1 punto
 - candidato in altra posizione : 0.5 punti

criterio criterio - criterio criterio totale 3 2 4

pubbl 1 pubbl 2 pubbl 3 pubbl 4 pubbl 5 pubbl 6 pubbl 7 pubbl 8 pubbl 10

pubbl 9

pubbl 11

pubbl 12

totale pubblicazioni Max

Max

Max

Max

Max 50

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è Max Punti = 3 assunta la responsabilità: punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico nazionale; punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico internazionale. Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli Max Punti = 1 studenti Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati Max Punti = 1 Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Punti 25

Punti 5

relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0.25) Attività assistenziale Documentata attività clinico-assistenziale in Unità operativa di Medicina Interna punti 1 per semestre Documentata attività clinico-assistenziale in Unità operativa di Medicina Interna relativamente alla specificità delle funzioni assistenziali richieste dal bando Documentata attività clinico-assistenziale pertinente con il SSD	Max Punti = 5 Max Punti = 1 Punti 20 Max Punti = 10 Max Punti = 8 Max Punti = 2
continuità (per ogni attività punti 0.25) Attività assistenziale Documentata attività clinico-assistenziale in Unità operativa di Medicina Interna punti 1 per semestre Documentata attività clinico-assistenziale in Unità operativa di Medicina Interna relativamente alla specificità delle funzioni assistenziali richieste dal	Max Punti = 1 Punti 20 Max Punti= 10
continuità (per ogni attività punti 0.25) Attività assistenziale Documentata attività clinico-assistenziale in Unità operativa di Medicina	Max Punti = 1 Punti 20
continuità (per ogni attività punti 0.25)	Max Punti = 1
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in	Max Punti = 5
3) H-Index: > 10 (2 punti); tra 5 e 10 (1 punto); < 5 (0.5 punti)	Max Punti = 5
2) impact factor globale: > 70 (2 punti); tra 50 e 70 (1 punto); < 50 (0.5 punti)	
1) impact factor medio per pubblicazione: > 5 (1 punto); < 5 (0.5 punti)	
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:	
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale o internazionale (punti 0.5 per congresso internazionale; punti 0.25 per congresso nazionale);	Max Punti = 3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 1.5	Max Punti = 3
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (per ogni brevetto punti 1)	Max Punti= 2
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 0.5; internazionali punti 1; per ogni partecipazione a gruppi nazionali punti 0.25/internazionali punti 0.5; la partecipazione a comitati editoriali di riviste con Impact Factor punti 0.5	Max Punti= 3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri per periodi continuativi non inferiori a 6 mesi in Italia e 3 mesi all'estero; 1 punto per trimestre all'estero, 1 punto per semestre in Italia)	Max Punti = 4
Dottorato di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero (punti 4 per attività attinente SSD, punti 2 se parzialmente attinente, punti 1 se non attinente)	Max Punti = 4

1. /16

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21 Dicembre alle ore 12 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12.40 Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante. Padova, 17 dicembre 2020

LA COMMISSIONE

Prof.. Paolo Angeli presso l'Università degli Studi Padova

Prof.. Mauro Zamboni presso l'Università degli Studi Verona

Prof.. Michela Zanetti presso l'Università degli Studi Trieste

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA04- Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina- DIMED per il settore concorsuale 06/B1 (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09- MEDICINA INTERNA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2508 del 23/07/2020

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

ll sottoscritto Prof. MAURO そAHしのい Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata	componente della	
dichiara		

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso la posta elettronica alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Paolo Angeli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 17 dicembre 2020

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA04- Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina- DIMED per il settore concorsuale 06/B1 (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09- MEDICINA INTERNA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2508 del 23/07/2020

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof	MICHELA	ZANGTT	componente della
Commissione giudicati	rice della procedura	a sopra indicata	

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso la posta elettronica alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Paolo Angeli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

l'oleb toer

Data 17 dicembre 2020