

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA/04 – SSD BIO/14 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di **Medicina (DIMED)** per il settore concorsuale **05/G1** – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 – FARMACOLOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2508 del 23 luglio 2020

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 416232 del 7 ottobre 2020 composta da:

Prof. ENZO NISOLI, professore ordinario dell'Università degli Studi di Milano  
Prof.ssa PATRIZIA BALLERINI, professore associato dell'Università degli Studi di Chieti  
Prof.ssa CHIARA BOLEGO, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno **13 novembre 2020** alle **ore 15,00** in forma telematica, con le seguenti modalità:

collegamento telematico al link <https://unipd.zoom.us/j/85153017945>

enzo.nisoli@unimi.it

patrizia.ballerini@unich.it

chiara.bolego@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enzo Nisoli e del Segretario nella persona della Prof.ssa Chiara Bolego.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro **il 7 aprile 2021**, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento in data 25 luglio 2019 e 25 giugno 2020 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **70 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **0 punti**
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **30 punti**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- ✓ ordine dei nomi (primo, secondo, ultimo nome o *corresponding*)
- ✓ coerenza con il resto dell'attività scientifica

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) Hirsch index

Non si terrà conto dell'"impact factor" medio per pubblicazione in quanto si ritiene che, rispetto a tale indice, il numero medio di citazioni per pubblicazione rappresenti un valore più indicativo dell'impatto scientifico medio delle pubblicazioni stesse.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** avverrà tramite traduzione e commento di un testo scientifico.

Verranno valutate la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato **n. 1** del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di

un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 70</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></p> <p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. <b>Punti: 0-0.8 per ciascuna pubblicazione</b> (Tot max: 16 punti)</p> <p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. <b>Max 0.8 punti per ciascuna pubblicazione</b> (Tot max: 16 punti) (pienamente congruente punti <b>0.8</b>, parzialmente congruente punti <b>0.5</b>, per nulla congruente punti <b>0</b>)</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. <b>Max 0.8 punti per ciascuna pubblicazione</b> (Tot max: 16 punti) (<b>Q1</b> punti 0.8, <b>Q2</b> punti 0.5, <b>Q3</b> punti 0.3; <b>Q4</b> punti 0.1 punti)</p> <p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome o corrispondig) <b>Max 1.1 punti per ciascuna pubblicazione</b> (Tot max: 22 punti) (primo autore o co-first, ultimo autore o corresponding punti 1.1, secondo autore punti 0.8, altre posizioni punti 0.2)</p>	<p>Max <b>3.5</b> punti per pubblicazione</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 0</b>
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre	<b>Max Punti 6</b>

attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. <b>Titolarietà di assegni/contratti:</b> 0.1 punto ciascuno; <b>finanziamenti su base competitiva:</b> 0-3 punto ciascuno; <b>per ogni partecipazione a gruppi nazionali (doppia affiliazione, altro):</b> 0.5 punto; <b>per ogni partecipazione a gruppi internazionali (doppia affiliazione, altro):</b> 1 punto; <b>Collaborazione a gruppi internazionali:</b> 0-1.5 punti	
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante). Per ogni brevetto: 1 punto	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio nazionale: 0.5 punti, per ogni premio internazionale: 1 punto	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: 0.2 punti; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: 1 punto	Max Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici 1) numero totale delle citazioni <b>0-3 punti</b> ; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione <b>0-3 punti</b> ; 3) "impact factor" totale <b>0-3 punti</b> ; 5) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: <b>H-index 0-3 punti</b>	Max Punti 12
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: <b>0-2 punti</b>	Max Punti 2
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

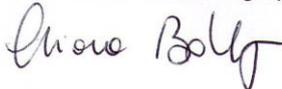
La seduta termina alle ore 16,00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 13 Novembre 2020

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Chiara Bolego presso l'Università degli Studi di Padova



(FIRMA)