

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT01 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-22 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-22/A - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 559 del 7 febbraio 2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. n. 1633 del 08/04/2025 composta da:

Prof. Emilio Quaia, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Giuseppe Guglielmi, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Foggia
Prof. Tommaso Vincenzo Bartolotta, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce il giorno 17/04/25 alle ore 13:00 in forma telematica, con le seguenti modalità collegamento via Zoom (emilio.quaia@unipd.it; giuseppe.guglielmi@unifg.it; tommasovincenzo.bartolotta@unipa.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Emilio Quaia e del Segretario nella persona del Prof. Tommaso Vincenzo Bartolotta.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 08/08/25, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

Pubblicazioni scientifiche: 50 punti

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 10 punti

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Attività assistenziali: 10 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a avrà la possibilità di utilizzare delle slides oppure del testo scritto per maggiore chiarezza espositiva

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

La Commissione nel caso in cui si verifichi che uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni, didattica, attività di ricerca, ecc.), decide che tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengano riportati indistintamente al massimo attribuibile.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></i>	Punti 50
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0.7, per nulla originale punti 0.5)	Max 3.4 punti per pubblicazione = Punti 50/15 pubblicazioni massime
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.7, per nulla congruente punti 0.5)	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 1, rilevante punti 0.7, non rilevante punti 0.5)	
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore	

nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, coordinatore – corresponding author (corresponding author, primo e ultimo nome punti 0.4, secondo e penultimo nome punti 0.3, nome intermedio punti 0.2).	
---	--

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2 /per anno)	Max Punti 2
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione/co-supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale e tesi di specializzazione punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 0.5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.5)	Max Punti 8
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1; internazionali punti 2, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0.5)	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2)	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.5, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1)	Max Punti 10
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (1) numero totale delle citazioni (0-50 citazioni punti 1; 51-100 citazioni punti 2; 101-200 citazioni punti 3; 201-300 citazioni punti 4; oltre 300 citazioni punti 5); (2) indice di Hirsch (Hirsch 3-5 punti 2; 6-10 punti 3; 11-15 punti 4; Hirsch oltre 15 punti 5)	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 1)	Max Punti 5
Attività assistenziale	Punti 10

Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (pienamente congruente punti 5, parzialmente congruente punti 3, per nulla congruente punti 1)	Max Punti 5
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (pienamente coerente punti 5, parzialmente coerente punti 3, per nulla coerente punti 1)	Max Punti 5
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 24/04/25 alle ore 12.30 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: collegamento Zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 13.40.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17/04/25

Il Presidente della commissione

Prof. Emilio Quaia

(FIRMA)