

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2024RUAPNRR\_CN\_EI\_08 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-05 - MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-05/A - MEDICINA INTERNA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3413 del 9 settembre 2024 - progetto "National Center for Gene Therapy and Drugs based on RNA Technology"

### VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Paolo Caraceni, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Bologna  
Prof.ssa Patrizia Pontisso, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Giuseppe Sergi, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 30/10/2024 alle ore 10:00 in forma telematica, con le seguenti modalità piattaforma zoom al link

<https://unipd.zoom.us/j/5454008146?omn=82417429621> collegandosi con i profili email [patrizia@unipd.it](mailto:patrizia@unipd.it), [paolo.caraceni@unibo.it](mailto:paolo.caraceni@unibo.it), [giuseppe.sergi@unipd.it](mailto:giuseppe.sergi@unipd.it).

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Incicco Simone

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.1 del bando e cioè 12.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Paolo Caraceni ha 1 lavoro in comune con il candidato: Simone Incicco ed in particolare il lavoro:

Risk factors for candidaemia in hospitalized patients with liver cirrhosis: a multicentre case-control study. Clin Microbiol Infect. 2021 Feb;27(2):276-282

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Caraceni delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per il candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché il candidato è unico, è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

Tutta la documentazione presentata dal candidato (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 11:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 30/10/2024

Prof. Giuseppe Sergi

Prof. Paolo Caraceni

Prof. Patrizia Pontisso

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*